

meget mere, end de faa. Jeg har hørt enkelte mene, at vor øverste Jernbancembedsmand fik mindst 2 Ministergager, men saa højt er han da ikke kommen op endnu, saa vidt jeg ved. Jeg tror alligevel, at alle vilde være bedst tjente med at have de nøgne Summer staaende i Loven og at faa Tantiemesystemet afskaffet. Jeg har nemlig den Tro, at da vi nu have faaet Sparesystemet indført, vil det ikke blive let for nogen Embedsmand at faa Ødslesystemet indført igen, og have vi en dygtig Minister, vil han ogsaa nok kunne forhindre det. Men kunne vi endelig ikke komme helt bort fra Tantiemen, hvad jeg ønsker, vil jeg henstille til det kommende Udvalg, at der gøres nogle Forandringer. Jeg kan ikke se bedre, end at Lodderne, som de paagældende skulle have, ere blevne noget forhøjede, maaske ikke ret meget. Maaske kan man sige, at naar vi tage en Del mere til Lønning, bliver Indtægten ved Banerne mindre, saa at Lodderne ikke blive synderlig større, men lidt større blive de nok. Jeg ser, at med 2—2½ pCt. Udbytte skulle de paagældende have, saa vidt jeg husker, 6 pCt. Det kunde godt sættes noget ned, lad dem saa faa lidt mere, naar vi komme noget højere op. Jeg mindes, at da den højtærede Finansminister sad som almindelig Folketingsmand, holdt han en Gang et udmærket Foredrag om vore Statsbaner, hvor han hævdede, at vi skulde have mere end baade 2½ og 3 pCt., vi skulde højt op med Procenten. Hvis vi kunne naa det — lad os stræbe derefter —, lad saa de høje Embedsmænd, som skulle have Tantieme, faa noget, naar vi komme højt op. Saa snart vi nu ere over 4 pCt., have de ikke Interesse i at arbejde paa at faa Udbyttet større, saa vidt jeg husker ikke længere end til 3½ pCt. Naar vi ikke helt kunne afskaffe Tantiemen, lad os saa faa den omdannet lidt, saa at de faa nogen Tantieme, naar de endelig skaffe store Procenter, og noget mindre ved den lave Procent, som jeg anser 2½ pCt. for at være.

Jeg skal ikke omtale Lønningsforholdene nærmere. At komme ind paa Enkelthederne eller Klassificeringen er der ingen Grund til. Jeg har faaet det Indtryk ved at høre ærede Medlemmer tale om Klassificeringen, at selv om de aller-viseste og mest praktiske Mænd havde siddet i Kommissionen, der har lavet disse Regler, vilde der altid være noget at anke over, og selv om de viseste Mænd i Tinget kom med ny Forslag, vilde der altid

være nogle af os andre, som havde en anden Mening. Derfor mener jeg, at man i det store og hele har truffet det rigtige, og jeg tror, at naar vi skulle vedtage denne Lov, hvilket jeg haaber maa ske i Vinter, maa vi omtrent bibeholde den nuværende Ordning.

Jeg skal derfor ikke omtale Lønningslovene mere. Jeg ønsker kun at sige nogle Ord om Takstloven. Jeg er ikke nogen Ven af forhøjede Takster, men vi kunne komme i en saadan Situation, at Forhøjelsen er uundgaaelig. Jeg synes, at den højtærede Finansminister vil give det Udseende af, at hvis vi ikke toge Takstloven, strandede det hele. Vi kunde maaske forandre lidt paa det, men Penge vilde han have, det blev sagt med temmelig stor Bestemthed. Muligvis bør Ministeren ogsaa have Pengene, og jeg ser heller ingen Ulykke i, at vore Baner komme til at give en nogenlunde forsvarlig Indtægt. Navnlig er der en Forhøjelse, som jeg ikke har det fjerneste imod, og som det forundrer mig, at Socialdemokraterne kunne have noget imod. Det er ved Indskrivning af Rejsegods. Hvis jeg ikke husker fejl, angreb deres Ordfører (Valdemar Olsen) dette Forslag. Nu er det dog ikke de daarligst stillede i Samfundet, hvis Interesser det ærede Medlem her varetog. Naar de daarligst stillede skulle rejse, have de sjældent større Bagage, end at de kunne føre den med ind i Kupeen. Det er da temmelig ligegyldigt, enten det koster 10 eller 25 Øre at faa Rejsegods indskrevet, naar der ikke er noget at indskrive. Nej, de Interesser, som det ærede Medlem varetog, er deres, der sidde paa den grønne Gren i Samfundet, det er dem, der have Rejsegods at indskrive. Jeg ved nu ikke af, at Socialdemokraterne ere vante til at være særlig ømskindede overfor de bedrestillede. Det ærede Medlem ryster paa Hovedet, men han var ligegodt bleven ømskindet her. Jeg husker ikke fejl i, at det ærede Medlem angreb Forhøjelsen af Indskrivningsgebyret. (*Valdemar Olsen*: Det har jeg slet ikke omtalt!) Ja, saa var det en anden Socialdemokrat. Jeg hører nu, at det skal være et Par andre ærede Medlemmer, saa jeg gør det ærede Medlem en Undskyldning og retter da mit Angreb paa de andre to Herrer. Socialdemokraterne udgøre nu en Gang en enig Gruppe, saa hvad det ene Medlem siger, underskriver det andet, og det er altsaa lige meget, hvem man angriber af de Herrer. Lad altsaa dem, der have Raad til at føre Bagage med sig, betale! Den højtærede Minister har fuldkommen Ret i, at Banerne ikke