

Forholdet er det, at deres Lønning, som før var fra 1,050 Kr. til 1,480 Kr., nu er foreslaaet sat op til fra 1,500 til 1,860 Kr. Ingen kan nægte, at det er en betydelig Lønningsforbedring. Men, som sagt, disse mange Enkeltheder skal jeg lade ligge i Øjeblikket, i alt Fald opsætte, indtil der under Udvalgsbehandlingen maatte blive givet mig Anledning til at komme nærmere ind derpaa. For øvrigt vil man i mangt og meget finde Administrationens Syn paa disse Spørgsmaal nærmere fremstillet i Bemærkningerne til Lovforslaget, der jo tillige indbefatter Kommissionens Begrundelse.

Af større Betydning er det Spørgsmaal, som ogsaa er blevet berørt fra forskellige Sider, nemlig om man skal bevare Tantiemen i det Omfang, som her er foreslaaet, altsaa for de højere stillede Embedsmænd. Ja, de ærede Medlemmer for Slagelse (Lange) og Helsingør (Christian Rasmussen) istemte naturligvis igen de kendte Toner om Tantiemens Forkastelighed. Det ærede Medlem for Slagelse, vistnok ogsaa det ærede Medlem for Helsingør, talte endogsaa om, at dette System var saa „forhadt“ i Befolkningen, at man allerede af den Grund burde afskaffe det. De ærede Medlemmer burde dog gøre sig klart, at hvis de i nogen Maade have Ret deri, saa har vist neppe nogen mere Skyld deri end de selv, idet de ikke kunne tage Ordet her i Salen om Jernbanespørgsmaal uden at udtale deres Had, deres Fordømmelse over dette System. De ærede Medlemmer kunne altsaa ikke skyde Skylden fra dem selv, hvis Tilfældet maatte være, som de paa-staa. Og hvad skal saa Grunden være til dette Had? Ja, de ærede Medlemmer have hverken ved denne eller ved nogen anden Lejlighed anført anden Grund til dette „Had“, end at det skulde være Aarsagen til Sparesystemet. Hvad særlig angaar det ærede Medlem for Slagelse, udtaler han sig endog Sp. 1422 saa usikkert herom, at han siger: „Enten det nemlig er berettiget eller ikke, bliver det til enhver Tid gjort gældende, at naar det og det mangler, er det kun en Følge af Tantiemens Bibeholdelse“. Det ærede Medlem tør altsaa ikke selv paatage sig Ansvaret for, at der er denne Aarsagsforbindelse. Han henstiller, om det er berettiget eller ikke at sige det, og dog gør han sig ved enhver Lejlighed til Tolk derfor og for det derpaa grundede „Had“. Jeg skal for øvrigt ikke drøfte dette Spørgsmaal paa ny med de ærede Medlemmer, det har jeg jo gjort saa tit. Jeg vil nu afvente, om det har nogen Til-

slutning fra saa mange Sider her i Tinget, at det har nogen praktisk Betydning. Det have de Herrers Indvendinger i og for sig ikke. Hvad særlig angaar Sparesystemet, da vedkender jeg mig nu som før, at det bør fastholdes. Jeg forstaaer ikke, hvorfor det skal lægges for Had ved Statsbanerne, da dog Sammenhængen og Sandheden er den, at det bør følges i alle Grene af Statens Husholdning. Der er efter min Mening ikke noget Omraade, hvor man har med Statens Penge at gøre, hvor man ikke bør følge Sparesystemet. Hvad særlig det ærede Medlem for Helsingør angaar, skal jeg tillade mig at minde om, at han selv, da den nugældende Lov om Statsbanernes Takster var til Behandling her i Tinget den 24. April 1903, udtalte sig meget rosende — ja, ærede Medlemmer ville maaske ikke tro det, men det er Tilfældet — om det Sparesystem, som man den Gang nylig var kommen ind paa fra Statsbanernes Side. Han sagde f. Eks. — jeg haaber at have den højtærede Formands Tilladelse til at citere et Par Linier —: „Man er jo ved Banerne kommen ind paa et efter min Opfattelse overordentlig heldigt Sparesystem, der ganske sikkert vil bringe Statsbanernes Udgifter meget betydeligt ned.“ Det ærede Medlem udtalte saa videre sin store Glæde over nogle Eksempler, han havde fundet paa, hvor stærkt dette Sparesystem havde virket med Hensyn til Stationerne, Materiellet osv. osv.

I Forbindelse hermed skal jeg nævne, at naar man fra et Par Sider, navnlig fra det ærede Medlem for Nykøbing Falster (Vald. Olsen), har spurgt, om det ikke er Meningen, at ogsaa det Personale, der hører til 15de Lønningsklasse, og som ganske rigtig ikke er medtaget her, kan vente en Lønningsforbedring, saa er det Meningen. De ere ikke medtagne her, fordi de ikke ere med paa den gældende Lønningslov. Deres Lønningsforhold ordnes jo gennem Bevillinger paa Finansloven. Men det er uøgetelig min og Administrationens Mening, at naar dette Forslag er gennemført, bør der ved Bevillinger paa Finansloven søges Hjemmel til at give det faste Personale indenfor 15de Lønningsklasse en Lønningsforbedring, der nogenlunde i alt Fald kan staa Maal med den, der gives det øvrige Personale.

Enkelte ærede Medlemmer, saaledes navnlig det ærede Medlem for Søndervinge (Rasmus Hansen) og det ærede Medlem for Fredericia (L. Rasmussen) have fremsat et Par Anker, der ikke vedkomme det foreliggende Lovforslag. Det gælder saadanne