

ere pensionerede lavere end senere afskedigede Underofficerer, et Krav paa, at der ydes dem nogen Erstatning. Jeg skal anbefale, at man slutter sig til det foreliggende Forslag om at forhøje deres Pension med, saavidt jeg husker, 25 pCt.

Der er imidlertid et Spørgsmaal, der staar i nær Forbindelse dermed; det er Spørgsmaalet om Pensioneringen af disse Underofficerers Enker. Saa vidt mig bekendt faa disse Enker i Pension ikke mere end $\frac{1}{4}$ af Mandens Pension. I al Almindelighed er man jo paa andre Pensionslove gaaet en hel Del videre med Hensyn til at yde Enkerne Pension. Jeg vil spørge den højtærede Minister, om ikke han skulde finde sig foranlediget til at søge disse Enkers Pension noget forhøjet. Forholdet er jo det, at naar f. Eks. en Underofficer, hvad der jo er Tilfældet, pensioneres med 300 Kr. aarlig, og Enken kun faar $\frac{1}{4}$ deraf, er det en saa overmaade lille Sum, at hun jo umulig kan leve deraf. Og der kan maaske alligevel være Kommuner, der, fordi den er saa stor, ikke ville yde hende Alderdomsunderstøttelse, og hun er da noget uheldigt stillet. Det forekommer mig derfor, at man maatte kunne forhøje disse Enkepensioner noget. Det offentlige kommer jo alligevel til at betale, for saa vidt som der ydes dem Alderdomsunderstøttelse som Tilskud til Pensionen. Enten det gaar paa den ene eller den anden Maade, det, mener jeg, spiller en noget mindre Rolle. Jeg vil gerne anbefale dette til Overvejelse.

Endelig er der Loven om ændrede Pensionsbestemmelser for Underbefalingsmænd. Ogsaa denne Lov kan jeg anbefale. Det bliver jo nogen Forbedring af de paagældendes Pensionsforhold, dels for de daglønnede Arbejdere og dels for de Underbefalingsmænd, der gaa over i Embedsmandsstillinger, der kunne tage nogen Anciennetet med derover og derigennem faa deres Pensionering noget forbedret.

Jeg skal med disse Ord anbefale de her af mig nævnte Love, omend der, som jeg har sagt adskillige Gange, vil være Enkeltheder i dem, som man bør søge rettede i det Udvalg, der faar med Sagen at gøre.

Formanden: Folketingsmanden for Maribo Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Valdemar Olsen: Skønt jeg nok faar Lejlighed til at faa Ordet endnu en Gang i denne Sag, ønsker jeg allerede nu at pro-

testere mod en Udtalelse, som det ærede Medlem for Ruds-Vedby (H. L. Jørgensen) tillagde mig. Det ærede Medlem mente, at jeg skulde have sagt, at det var ligegyldigt, hvor Pengene kom fra, naar blot Lønningslovene blev gennemførte. Det har jeg ikke sagt. Min Udtalelse paa dette Punkt var, at om Forhøjelserne skulde kompenseres eller ej, og om en eventuel Kompensation skulde foretages paa den ene eller den anden Maade, blev et Spørgsmaal af anden Rang. Det vigtigste var at faa Lønningslovene igennem. Se, det var noget andet end de Udtalelser, det ærede Medlem tillagde mig.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne for i Dag.

Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1, og Dagsordenen vil da være;

- 1) *Fortsættelse af første Behandling af:*
Forslag til Lov om Lønninger m. v. for Tjenestemænd ved Postvæsenet, Statsbanerne, Telegraf- og Toldvæsenet.
- 2) *Første Behandling af:*
Forslag til Lov om Tillæg til Postlov Nr. 57 af 5. April 1888 med senere deri foretagne Ændringer m. m.
- 3) *Første Behandling af:*
Forslag til Lov om Ændringer i Statsbanernes Takster.
- 4) *Første Behandling af:*
Forslag til Lønningslov for Landpostbude.
- 5) *Første Behandling af:*
Forslag til Lov om Forandring i forskellige Lønningsbestemmelser m. v. ved Hæren.
- 6) *Første Behandling af:*
Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Felttillæg m. m. ved Hæren af 14. Maj 1870, § 3.
- 7) *Første Behandling af:*
Forslag til Lov om nogle ændrede Lønningsbestemmelser ved Søværnet.
- 8) *Første Behandling af:*
Forslag til Lov om Ændringer i Lov af 6. Marts 1869 om Søtillæg m. m. ved Søværnet.