

meget omfattende Oplysninger om, hvorledes Lovgivningen paa det paagældende Omraade er ordnet i andre Stater. Jeg mener, at det kan meget anbefales at følge dette Eksempel. Det er jo langt fra saa let for de enkelte Medlemmer af Rigsdagen at skaffe sig paalidelige Oplysninger om den Slags Ting som for Regeringen, der har Gesandtskaber og Konsuler i de forskellige Lande, og som, om ikke ad anden Vej saa gennem dem, maa kunne skaffe sig Oplysninger ikke blot om, hvorledes en Lovgivning er, men ogsaa om, hvorledes en Lovgivning antages at virke. Her i Bemærkningerne staar der, at man i Norge og England har Adgang til at faa Butikslukketiden bestemt af Kommunestyrelsen, men det er jo i Virkeligheden en meget fattig Oplysning. For at man skulde kunne danne sig nogen Opfattelse af den Sag, vilde det være af Interesse at vide, i hvilket Omfang denne Adgang er bleven benyttet.

Jeg skal slutte med at udtale min Tak til den højtærede Indenrigsminister for dette Lovforslags Forelæggelse og for, at det dog er blevet ledsaget med nogenlunde fyldige Motiver, ogsaa for saa vidt angaar Oplysningerne om fremmed Ret.

Indenrigsministeren (*Sigurd Berg*):

Dette Lovforslag er jo i det hele og store blevet mødt med Velvillie fra de forskellige Partiers Side, og det er ogsaa naturligt, at man, efter at man nu har gjort forskellige Forsøg paa at ordne denne Sag ad Frivillighedens Vej, — hvilket vilde være det heldigste — af humane og sociale Grunde gaar over til at overveje, om det ikke vilde være rimeligt at træffe en Lovordning paa dette Omraade. Som man vil se, har det været mig magtpaaliggende ved Lovforslagets Udarbejdelse at forme det saa varsomt som muligt, og jeg tror, at det derved er lykkedes mig at bryde adskilligt af den Modstand, som ellers vilde rejse sig af principielle Grunde. Saaledes som Lovforslaget nu er formet, er det, som sagt, blevet mødt med megen Velvillie her i Tinget, og jeg har ogsaa det Indtryk, at det i Virkeligheden i forstaaende og interesserede Kredse rundt omkring i Landet er blevet mødt med megen Velvillie. Jeg saa ganske vist forleden Dag, da jeg kom ned i Rigsdagen, et Blad omdelt, et officielt Organ for Detailhandlerstanden, og da jeg aabnede det, faldt mit Blik paa store Plakatoverskrifter, hvor der stod „Protestmøde mod 8-Lukningen“, og jeg tænkte: Skal det være Svaret fra den Side, efter at

man nu omsider har faaet dette Lovforslag udarbejdet og lagt paa Rigsdagens Bord, at man synes, det er mest nærliggende at holde Protestmøde mod Lovforslaget? Ærede Medlemmer kunne jo ogsaa forstaa, at jeg tænkte: Det er ikke paa den Maade, man giver Rigsdagen Lyst til at beskæftige sig med et Lovgivningsarbejde af denne Natur. Imidlertid viste det sig, naar man læste Referatet nøjere igennem, at det jo kun er højst uegentligt, at Mødet faar denne noget opsigtvækkende Betegnelse i det officielle Organ for Detailhandlerstanden. Jeg har, som sagt, ogsaa det Indtryk gennem talrige Udtalelser til mig fra handlende, at man i det store og hele med Glæde og Tilfredshed ser paa Lovforslaget.

Med Hensyn til de forskellige Spørgsmaal, der ere fremdragne her under Forhandlingen, skal jeg i al Almindelighed sige, at jeg er villig til at forhandle med det Udvalg, som bliver nedsat, om disse Spørgsmaal, men jeg vil dog advare mod, at man kommer ind paa at se alt for teoretisk paa hele Sagen. Jeg tror, at hvis man skal faa en Lovordning, som vil blive mødt med Forstaaelse og Sympati i den store Befolkning, er det rimeligt, at man gaar til dette Arbejde uden alt for meget at se paa, om der f. Eks. kan sælges en Flaske Vin paa et Apothek, eller der ved en eller anden Lejlighed kan foregaa en eller anden ligegyldig og tilfældig Handel et eller andet Sted.

Det ærede Medlem for Roskilde (H. Nielsen) talte om Fredagen, der her er undtagen. Det er ikke en Tilfældighed, at Fredagen er undtagen — jeg tror ogsaa, at det ærede Medlem bemærkede det —, den er jo undtagen ifølge Ønske fra Handelsstandens egen Side og har slet ikke været Genstand for de Overvejelser, som Lukningen paa de andre Dage har været, og inde under den Afstemning, som i sin Tid blev foranstaltet, var den ikke. Jeg har ogsaa selv fundet det rimeligt at undtage denne Dag, fordi den i meget stor Udstrækning er Lønningsdag her i Landet, og fordi jeg havde det Indtryk, at den store Befolkning vistnok vilde finde det rimeligt, at denne Dag var undtagen. Inden man gaar til at stryge denne Undtagelse, vil jeg derfor bede Udvalget meget nøje overveje dette Spørgsmaal og særlig ogsaa at lytte efter den Stemning, som maatte fremkomme i de Lag, der ere særligt interesserede i dette Spørgsmaal.

Det ærede Medlem for Roskilde og det ærede Medlem for Sakskøbing (Rørdam) omtalte Bestemmelsen om, at der