

skal tillades Apotekere at holde aabent, maa de ikke have Ret til at handle med andre Ting end Apotekervarer. Det er ikke alene paa Landet, som det ærede Medlem sagde, at Apotekerne handle med Ting, som høre under Købmandshandel, men det er ogsaa i Købstæderne, og det sætter ondt Blod hos de handlende der, naar de vide, at man kan købe hos Apotekerne, hvad det er forbudt dem at sælge efter en bestemt Tid.

I § 2 staar der, at Forbudsbestemmelsen i § 1, første Stykke, finder først Anvendelse fra Kl. 10 Aften at regne i den nærmeste Uge forud for Paaskesøndag og Pinsesøndag og de sidste 14 Dage forud for første Juledag og nogle andre bestemte Dage (Markeds- og Dyrskuedage). Jeg tror, at jeg i Overensstemmelse med mange Mennesker kan sige, at Lukketiden paa disse sidstnævnte enkelte Dage ikke bør sættes til Kl. 10, idet det i Provsbyerne er saadan, at adskillige Landboere, naar der er Marked i Byen, da paa Grund af Teaterforestillinger eller lignende ikke kunne naa at komme til deres Købmand, hvor deres Køretøj holder, til Kl. 10 om Aftenen. Det har jeg set i adskillige Aar, og Bestemmelsen om at lukke Kl. 10 vil derfor blive en Ubehagelighed ikke blot for dem, der handle hos Købmanden, men ogsaa for Købmanden selv. Man maa efter min Formening strække Tiden længere ud end til Kl. 10, altsaa til Kl. 11 eller Kl. 12 disse enkelte Dage.

Med Hensyn til Bødebestemmelsen tør jeg paastaa, at det er en Fejl, at der ikke i Overtrædelsestilfælde lægges Bøde baade paa Køber og Sælger. Det er jo sandt, hvad der staar i en Henvendelse til Indenrigsministeren om dette Lovforslag, at det i Regelen er Køberen, der tvinger Sælgeren til at sælge de paagældende Varer. Derfor finder jeg det korrekt, at baade Køber og Sælger ifalde Bøde. I øvrigt er det lovligt højt at sætte Bøden til 10 Kr. for første Gangs Overtrædelse. Jeg mener, at den maa indskrænkes noget, men det er jo Enkeltheder, der vedrøre det Udvalg, som formodentlig nedsættes om denne Sag.

Naar det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Nielsen-Grøn) sagde, er der er forskellige smaahandlende, som ikke have hilst dette Lovforslags Fremkomst med Sympati eller saa stor Tilfredshed, som det ærede Medlem for Roskilde (H. Nielsen) udtalte, maa jeg give det ærede

Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds Ret. Det ærede Medlem for Roskilde sagde, at han havde sonderet Stemningen rundt omkring i Provinserne og i København i en Næringsvej, som vil blive straffet haardt efter denne Lov, Cigarhandlerstanden, og troede, at Stemningen havde vendt sig til Fordel for Lovforslaget. Der staar i Motiverne til Lovforslaget:

„Om end det nu maa erkendes, at Lukning Kl. 8 for Cigarbutikkernes Vedkommende maaske i særlig Grad vil medføre Forandring i de tilvante Forhold, har man dog ikke kunnet finde tilstrækkelig Grund til at undtage dette Handelsfag fra Lovens Bestemmelser. Det tør vistnok i det hele forudsættes, at det købende Publikum ret hurtigt vil vænne sig til at indkøbe Varerne inden den fastsatte Lukketid, saaledes at Lukningen Kl. 8 formentlig i det væsentlige hverken vil foranledige Ulempe for Forbrugerne eller Nedgang i de handlendes Omsætning.“

Jeg tror, at Loven vil foranledige Ulempe her, og at de handlende ville faa Nedgang i deres Omsætning, tror jeg at kunne sige bestemt. Af de københavnske Cigarhandlere stemte 157 for at lukke og 446 imod at lukke Kl. 8. Cigarhandlerne i Provinserne skal jeg ikke omtale, for jeg tror, at i Provinserne vil en Bestemmelse om at lukke Kl. 8 være ganske ligegyldig, men det, som er ligegyldigt i Provinserne, er ikke ligegyldigt i København. Mange af de nuværende Cigarhandlere i København ville efter min Mening næsten miste deres Forretning, naar denne Lov gennemføres, thi man maa erindre, hvilken stor Konkurrence disse Mennesker ere udsatte for. Hvis man ikke efter Kl. 8 Aften kunde faa de samme Varer at købe mange andre Steder, vilde Bestemmelsen være ligegyldig, men Cigarhandlerne møde Konkurrence gennem Automaterne, der kunne opsættes af enhver, ikke alene af Cigarhandlere med Butik, ikke alene af andre handlende, men af enhver, som vil sætte dem op. De have Konkurrence fra Kioskerne i Hotellerne, hvor man kan købe Cigarer, ikke alene 1 eller 2 eller 3, men hele Kasser, om det skal være. De have Konkurrence fra Udsalgene i Tivoli og Forlystelsesanstalterne paa Frederiksberg og rundt omkring. Kort sagt, disse Mennesker, som væsentligst have Fortjeneste fra den Tid, andre Mennesker faa Frihed, og som i Regelen selv passe Butikken, ville blive ramte haardt ved denne Lov. Jeg ved ikke, hvorledes man skal