

beholdningens Størrelse, thi de anslaaede Opgivelser, vi faa, vise sig altid at være fuldstændig forkerte, saa naar vi her skulle tale om, hvor stor Kassebeholdningen er, maa vi i Virkeligheden anstille en selvstændig Undersøgelse og komme til et skønsmæssigt Resultat. Hvad vi vide, er, at Kassebeholdningen den 31. Marts 1907 udgjorde 43,657,970 Kr. 64 Ø. I Anmærkningerne til § 8 fremsætter Finansministeren imidlertid den Formodning, at Kassebeholdningen den 31. Marts 1908 vil være sunken ned til 27 Mill. Kr. Se, hvor stor Kassebeholdningen vil være den 31. Marts 1908, det er ikke nemt at sige aldeles bestemt. Men *det* kan man sige med Sikkerhed, at det Tal, Finansministeren angiver, det er forkert. Kassebeholdningen vil være meget mere end 27 Mill. Kr. For at komme til Resultatet 27 Mill. Kr. maa den højtærede Finansminister bl. a. regne med, at indeværende Finansaar skal give et Underskud paa 4 Mill. Kr. Men det er jo ganske givet, at indeværende Finansaar ikke vil give et Underskud paa 4 Mill. Kr.; det vide vi, for vi vide, at Indtægts-siden paa indeværende Aars Finanslov er ganske fejlagtig. Den er anslaaet til 88,2 Mill. Kr.; men da de regnskabsmæssige Indtægter i 1906—07 vare ca. 100 Mill. Kr., og da vi vide, at Indtægterne ere stegne i indeværende Finansaar, vide vi, at Statens Indtægter i indeværende Finansaar blive ikke 88,2 Mill. Kr., men over 100 Mill. Kr., og at det altsaa er ganske fejlagtigt at regne med et Underskud for indeværende Aar paa 4 Mill. Kr., idet man tværtimod maa regne med et Overskud paa 8 à 10 Mill. Kr. Og det gør jo dog en meget væsentlig Forandring ved Kassebeholdningen; det hæver den fra 27 Mill. Kr. helt op imod 40 Mill. Kr. Hvis man vil sige til mig: Ja, men det kan ikke være rigtigt, thi Finansministeren kan dog ikke gaa hen og anslaa Kassebeholdningen den 31. Marts 1908 til 27 Mill. Kr., naar den i Virkeligheden vil være ca. 40 Mill. Kr., saa vil jeg dertil svare: Hvorfor ikke? Den højtærede Finansminister anslag i Fjor, at Kassebeholdningen den 31. Marts 1907 vilde være 23,400,000 Kr., men den blev 43,657,970 Kr. 64 Øre. Altsaa, Finansministeren stillede os i Udsigt en Kassebeholdning paa 23,4 Mill. Kr., men den virkelige Kassebeholdning steg til 43,6 Mill. Kr.; der var altsaa en Regnefejl, en skønsmæssig Fejl, paa over 20 Mill. Kr. eller ca. 100 pCt. af den anslaaede Kassebeholdning. Og naar det har fundet Sted i Fjor, er der jo heller ikke noget i Vejen for,

at den højtærede Finansminister kan have taget fejl, naar han anslaaer Kassebeholdningen til at ville være 27 Mill. Kr. den 31. Marts 1908, og at jeg faar Ret, at Kassebeholdningen bliver nærmere ved 40 Mill. Kr. end ved 27 Mill. Kr. Men man vil ogsaa give mig Ret i, at saadanne Tal som dem, jeg har anført her, og som Finansministeren altsaa møder frem med, hvor han anslaaer Kassebeholdningen til 23 Mill. Kr. i Stedet for 43 Mill. Kr., ere Tal, som ikke give noget som helst Bidrag for os til at danne os et Billede af, hvordan vor finansielle Statshusholdning i Virkeligheden er. Det besværliggør os tværtimod Arbejdet, idet det er svært for os at rive os løs fra saadanne fuldkommen forkerte Tal og paa egen Haand danne os et sandt Billede af, hvordan vor Status i Virkeligheden er. Naar jeg nu regner med, at vi have en Kassebeholdning paa op imod 40 Mill. Kr. — altsaa den 31. Marts 1907 vide vi, at den var 43 Mill. Kr. — og naar jeg regner med, at den i Aarets Løb og ved dette Finansaars Slutning vil holde sig oppe paa 40 Mill. Kr., mener jeg, det maa siges, at vi have en Kassebeholdning, som er større end fornødent. Vor Statshusholdnings Omsætning er nu stegen til 100 Mill. Kr. om Aaret. Statens Indtægter ere, det tvivler jeg ikke om, allerede oppe paa godt 100 Mill. Kr., i hvert Fald omkring de 100 Mill. Kr., og Udgifterne noget lavere. Men til en saadan Omsætning er en Kassebeholdning paa op imod 40 Mill. Kr. meget for stor. I Virkeligheden vil jeg skønne, at en Kassebeholdning paa ca. 20 Mill. Kr. vil være fornøden til at strække til i enhver Sag, som med Rimelighed skal afgøres i en Stat med en Omsætning paa 100 Mill. Kr. om Aaret, og derfor er det min Mening, at selv om vi virkelig i nogle Aar skulde komme til at staa overfor Nødvendigheden af at tage et mindre Beløb aarligt af Kassebeholdningen for at dække kommende Aars Udgifter, ere vi nu saa rigeligt forsynede med Kassebeholdning, at vi med Ro kunne gaa en saadan Mulighed i Møde. Og det kunne vi saa meget mere, som vi se paa § 27, Erhvervelse af Formue og Afdrag paa Gæld, ca. 16 Mill. Kr. foreslaaet anvendt. Det er dog meget, naar hele vor Udgift ikke er 100 Mill. Kr. — og det er den jo ikke — at saa 16 Mill. Kr. eller $\frac{1}{6}$ deraf anvendes til Erhvervelse af Formue og Afdrag paa Gæld, som jo dog egentlig ikke saadan i direkte Forstand ere Udgifter. Afdrag paa Gæld f. Eks. kan man dog ikke saadan uden videre regne