

pensionsfond blev ordnet, 2 Mill., for hvilket Beløb vi have solgt mere af Husmandskreditforeningens Obligationer i Aar, end der vil være sædvanligt, de 0,75 Mill., der ere komne ind ved Afvikling af Havne- laanene, 0,5 Mill. fra Landpostbudenes Pensionsfond, tilsammen 7,75 Mill. Kr.

Hertil er for det første at sige, at om man skal fraregne Husmandskreditforeningsobligationernes 2 Mill. Kr., er altid et Spørgsmaal. Det kan være en Skønssag. Det er den blandt disse Poster, som er mest tvivlsomt, det vil sikkert den højtærede Finansminister selv erkende. Det er ogsaa i sig selv tvivlsomt, om vi skulle fratrække alle de ekstraordinære Indtægter, thi næsten hvert Aar har sikkert sine ekstraordinære Indtægter; det er ikke længe siden, at vi havde en ekstraordinær Indtægt paa 11 Mill. Kr. fra Statsanstalten for Livsforsikring. Og da vi ophobe Penge baade i den ene og i den anden særskilte Fond, Penge, som dog en Gang maa indgaa i Statskassen, er det sikkert, at ekstraordinære Indtægter staa vi ogsaa i Fremtiden overfor. Men selv om vi følge den højtærede Finansministers strenge Opgørelse, faa vi dog paa dette Statsregnskab — og det erkender den højtærede Finansminister ogsaa — et Overskud paa 5,5 Mill. Kr. Det er for øvrigt mærkværdigt, at man skal sige, at den højtærede Finansminister ogsaa erkender, at der er et saadant Overskud, thi det er jo et Særstykke at se en Finansminister, der staar og bekæmper Overskud paa Statsregnskabet og gør sig al mulig Flid for at reducere det saa langt ned som muligt. Men det er jo Tilfældet, og det har sin Aarsag deri, at naar vi have et stort Overskud paa det Statsregnskab, som sidst er aflagt, er det mindre vel motiveret at hævde, at vi skulle gaa til ny Skatter. Altsaa, for at begrunde de ny Skatter maa den højtærede Finansminister gøre Overskuddet paa det sidst aflagte Statsregnskab saa lille som muligt. Men naar vi nu se, hvordan Indtægterne i Aaret 1906—07 ere stegne fra det bevilgede til det regnskabsmæssige, se vi, at de indirekte Skatter ere stegne med 7 Mill. Kr., de direkte med $\frac{1}{2}$ Mill. Kr., Statsbanernes Overskud med 1,600,000 Kr., Postvæsenets Overskud med 900,000 Kr. og Indtægten af Kassebeholdningen med 700,000 Kr. Det er 11 Mill. Kr., hvormed altsaa den regnskabsmæssige Indtægt overstiger den først budgetterede og saa bevilgede Indtægt. Der er ikke Tvivl om, at dette, som fandt Sted i 1906—07, ogsaa vil finde Sted i Forhold til det Budget, som er blevet forelagt

i Aar. Det havde for Aaret 1906—07 til Følge, at i Stedet for et bevilget Underskud fik vi et Overskud paa 6 Mill. Kr. foruden Besparelser paa 7 Mill. Kr., altsaa Overskud paa 13 Mill. Kr. Hvis vi se, hvor stor Omsætningen har været i 1906—07, er Indtægten angiven til 127 Mill. og Udgiften til 114 Mill. Derfra gaa, naar vi skulle have et sandt Billede baade paa Indtægts- og Udgiftssiden, de 20 Mill. Kr. til Hypotekbanken. Saa faa vi Aarets virkelige Omsætning, som har været 107 Mill. Kr.s Indtægt og 94 Mill. Kr.s Udgift, det vil sige 13 Mill. Kr. Overskud paa en Omsætning af ca. 100 Mill. Det er det sidste, sande Billede, vi have af et opgjort Statsregnskab her i Landet, og det er jo ikke af den Beskaffenhed, at det egentlig giver nogen Anledning til, at man forelægger ny Skattelove, selv om man kan paavise, at der kommer ny væsentlige Udgifter til.

Hvis vi vende os fra det sidst forelagte Statsregnskab til det sidst forelagte Budget, Budgettet for Aaret 1908—09, se vi, at Finansministeren budgetterer et Underskud paa 1 Mill. Kr., men heraf er for det første $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. det Laan, som skal gives til Island; men da det er et Laan, som baade skal forrentes og afdrages, er det dog egentlig mærkeligt uden videre at skrive det af saadan, at det kan regnes for bortgivet, det kommer dog tilbage. Og Overskuddet paa Postvæsenet er sat saa overordentlig ned i Forhold til, hvad Overskuddet har været i 1905—06, hvor det var $1\frac{1}{2}$ Mill. Kr., og i 1906—07, hvor det var 1,7 Mill., at man roligt kan sige, at her vil Overskuddet være $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. større end budgetteret. Jeg ser godt, at den højtærede Finansminister i Anmærkningerne Sp. 467 søger at motivere den Nedgang, han stiller i Udsigt, men det er virkelig ikke tilstrækkeligt. Der er ikke Tvivl om, at Overskuddet bliver $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. større end budgetteret, og dermed er i Virkeligheden Underskuddet borte. Der er altsaa, selv saaledes som Budgettet foreligger med den Indtægt, som angives, slet ikke noget Underskud, naar blot disse 2 Rettelser foretages, men dernæst drister jeg mig til at sige, at Indtægtssiden paa det forelagte Budget er anslaaet over 10 Mill. Kr. for lavt. Ja, det er mange Penge, men det er der ingen Tvivl om. Ligesom det viste sig paa Statsregnskabet for 1906—07, at Budgettet for 1906—07 var lagt saaledes, at Indtægterne vare budgetterede og der efter bleve bevilgede 11 Mill. Kr. for lavt, hvilket dog egentlig er temme-