

Konklusionen af de Udtalelser, som den højtærede Minister fremsatte her forleden, og en Konklusion af hans egen Praksis, det er en yderst farlig Ting. Hvad bliver der da af Grundlovens Bud om Domstolenes Uafhængighed, hvad bliver der af hele Forholdet mellem de forfatningsmæssige Myndigheder, hvis alt dette kan overlades til den enkelte Justitsministers personlige Vilkaarlighed?

I det Øjeblik da denne Redaktør blev behandlet saa overordentlig elskværdigt fra den højtærede Justitsministers Side, skiftede hans Tone overfor den højtærede Minister i hans Blad fuldstændig. Jeg skal her oplæse et enkelt Eksempel, blandt andet ogsaa til Illustration af den dydsirede Bondekultur, der særlig skulde være repræsenteret i dette Ministerium. Dette Blad, „Middagsposten“, kan neppe antages at være et særligt Udtryk for den dydsirede Bondekultur, som det ærede Medlem for Kerteminde (Pinstrup) repræsenterer. Dette Blad skriver om den højtærede Justitsminister: „Overfor en saa firskaaren Sikkerhed, en saa rent ud hypnotiserende Tavshed og Unladden af enhver Gestus, ethvert Teateri, al Sentimentalitet eller nogen Art af officielt Effektjageri have alle Justitsministerens politiske og juridiske Modstandere været ganske stille, ligefrem benovede. Det er vel tvivlsomt, om nogen anden Justitsminister kunde præstere, hvad her er gjort Var han det ikke før, saa staa han nu for Tusinder som den store mørke Bys, den svigefulde, fristende Hovedstads ægte og forstaaende Barn.“ Det er dette Blads forherligende Skildring af den Justitsminister, som sidder i en Regering, som særlig skulde repræsentere den dydsirede Bondekultur. Men denne Forherligelse af Ministeren i dette Blad er først indtruffen, efter at den højtærede Justitsminister har stillet sig saa liberalt overfor dette Blads Redaktør. For øvrigt henviser jeg til disse tre Numre, hvor Dokumentation er foretaget med Datoer, med Tal og med Citater, saa udførligt, saa overbevisende, saa ubestrideligt, at ingen Aktor for Højesteret kunde gøre det bedre, og det vil blive et Materiale for den parlamentariske Undersøgelseskommission, som vi maa faa, hvis der ikke fra Regeringens Side bliver gjort andre Skridt.

Jeg gaar saa over til Forholdet mellem den højtærede Justitsministers Administration og Aktieselskabet „Oscar Køhler“ og den private Økonomi, der staa i Forbindelse dermed. Jeg har nu paavist, at den højtærede Justitsminister har brugt sin

justitsministerielle Myndighed til at standse den offentlige Kritik af en Forretning, der blev stemplet som Aarhundredets største Svindel, og som min Kollega, det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck), forleden Dag har kritiseret i Detailler og gjort det paa en saadan Maade, at jeg tror at kunne sige, at det var en Dokumentation, som enhver Aktor for Højesteret i den Sag fuldt ud kunde være bekendt. . . . (Chr. Reventlow: Er De misundelig?) Jeg misunder alle dem, der gøre et virkelig godt Stykke Arbejde, og jeg søger ogsaa gennem mit Arbejde at komme paa Højde med alle dem, der gøre et godt Stykke Arbejde til Kritik og til Afsløring af alt daarligt og raadent i vort Land, og saa er det for saa vidt mig ligegyldigt, om denne Mand tilhører mit eget eller andre politiske Partier, jeg staa ved Siden af alle, der ville være med til at gøre et saadant kritisk Arbejde. Det er nu gennem den Dokumentation, der er fremført af det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds, gjort vitterligt, at der her virkelig foreligger en Aktiesvindel. I et Selskab, der for et Aars Tid siden saa ud til at være ganske sundt, foreligger der nu en Misère af den Art, at ca. 1 Mill. Kr. i Aktiekapital er tabt, og desuden er der en Gæld til Kreditorerne, som det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds ikke gjorde op, men som er meget betydelig, jeg tager ikke meget fejl, naar jeg opgør dens Størrelse til 600,000 Kr. Det er altsaa en 1½ Mill. Kr.s Fallit eller Insolvens, der her i Virkeligheden foreligger.

Nu sagde den højtærede Minister forleden — det findes Sp. 411 — til Undskyldning for dette Foretagende, at Aktierne ejedes med ganske enkelte Undertagelser af en enkelt Mand, nemlig Oscar Køhler, og han siger saa: „Hvordan der saa kan blive Tale om Aktiesvindel, er noget, der gaar ganske over min Forstand.“ Jeg beder ærede Medlemmer være opmærksomme paa dette, det staa i Rigsdagstidenden, det var Justitsministerens første Ord om denne Sag. Jeg tror, at efter den Dokumentation, der blev foretaget i Forgaars af det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds, vil den højtærede Justitsminister vist faa lidt ondt ved at gentage disse Ord. Jeg hævder, at Justitsministerens første Forsvar er slaaet fuldstændig til Jorden; der er ikke et Ord tilbage, der kan opretholdes, af det Forsvar, Justitsministeren endte med forleden Dag. Den højtærede Finansminister har ogsaa maattet erkende, at Justitsministe-