

Underbilag 3.Afskrift.**Beckett & Meyer.**

Kvæsthusgade 6.

København, den 30. Januar 1908.

Til Grosserer-Societetets Komité, her.

Undertegnede Firma Beckett & Meyer tillader sig hermed at henvende sig til den ærede Komité i Anledning af et Rigsdagen forelagt Lovforslag om „Adgang for Københavns Havnevæsen til Ekspropriation af Bolværker m. m. i Københavns Havn“.

Vi ere Ejere af en Ejendom med Pakhus i Kvæsthusgade med tilhørende Bolværk til Havnen. Ved en Lov som nævnte vilde Havnevæsenet have Magt til naar som helst at ekspropriere det til Ejendommen hørende Stykke Bolværk, uden at der i Lovforslaget tages Hensyn til den indirekte Skade, der kan opstaa ved, at anden Mand faar Dispositionsretten over Bolværket ud for vort Pakhus. Naar Havnevæsenet er blevet Ejer af Bolværket, vil det kunne henlægge Skibe derved, som ikke have Interesse for vor Virksomhed; ej at tale om, at Adgangen til Bolværket jo da maa ske gennem vor Ejendom og dels besvære, dels umuliggøre Trafikken for os paa den dertil hørende Gaardsplads. Ligeledes vilde det kunne tænkes, at Havnevæsenet en Gang i Fremtiden efter Ekspropriationen kunde faa i Sinde at flytte Bolværket ud, anlægge Kajgade eller lignende og benytte denne til fast Anlægsplads for Route-dampere, saaledes at Adgangen til Vandet blev fuldstændig spærret for os.

Af Bemærkningerne til Lovforslaget ser man, at det er Havnevæsenets Mening efterhaanden at erhverve alle Bolværkerne i København og fordele Trafikken, som det mener er tjenligst. Vi vilde derefter ikke med Sikkerhed kunne regne paa at faa de Skibe til vort Pakhus, som vi ønske, og den formaalstjenlige Beliggenhed af dette vilde da blive illusorisk, i hvert Fald afhængig af anden Mands Bestemmelse. Ved en Forandring af Bolværks- og Kajforholdene vilde man i hvert Fald udsætte sig for en Fordyrelse af Varetransporten mellem Pakhuset og Bolværket, og Lovforslaget giver ingen Bestemmelse for Erstatning for saadanne Tilfælde. Ej heller nævnes der i Loven nogen Forpligtelse for Havnevæsenet til at vedligeholde Bolværket tidssvarende.

Hvis en Lov som den foreslaaeede virkelig skulde være nødvendig, maatte der dog gives de Virksomheder, der ligge ved Bolværk, foruden en klækkelig Erstatning en ubetinget Fortrinsret til Benyttelsen af dette og en Bestemmelse om Erstatning for Skade ved eventuelle senere Forandringer af Bolværket etc.

Da der i København findes en hel Del Virksomheder, der som vor ligge ved Bolværk og netop ere Ejere af dette for at udnytte det og disponere derover i deres Virksomheds Interesse, formode vi, at Sagen har Betydning for en hel Del andre foruden os, og tillade os derfor at anmode den ærede Komité om at have sin Opmærksomhed henvendt paa denne Sag for om muligt at opnaa mere betryggende Forhold, end Loven tilsigter.

Ærbødigst

(sign.) Beckett & Meyer.