

alene eller blot hovedsagelig bør være efter Skibenes Dybtgaaende, at Skibene fordeles i Havnen, men efter Trafikkens Krav, hvad der atter vil sige: efter Ladingens Art — Kulskibe til Kulpladserne, Kornskibe til de offentlige Pakhuse og Møllerne osv. osv.

Det vil saaledes ses, at det saa langt fra kan siges, at „Almenvellet“ (Grundlovens § 82) skulde kræve en saadan Ekspropriation til Fordel for Havnevæsenet, at tværtimod den nuværende private Bolværksret til adskillige af Havnens Bolværker yder en betryggende Garanti imod, at slige Dispositioner, som Havnevæsenet nu stiller i Udsigt, for Tiden ville kunne træffes.

Heller ikke den anden i Forslagets Motiver paaberaabte Grund til at give Havnevæsenet en saadan vid Ekspropriationstilladelse forekommer Komiteen særlig vægtig. Naar det nemlig siges, at Skibe, der indkomme i Havnen og under et Ophold sammesteds tager Anlæg baade ved Havnevæsenets og ved private Bolværker, komme til at betale de dobbelte Bolværkspenge, saa peges der vel herved paa en Eventualitet, der kan ske, men som Regel ikke volder Ulempe og i alt Fald vil være let at afværge. Medens man før 1899 i saadanne Tilfælde delte ligelig efter det ved hvert Bolværk, det private og det offentlige, lossede Kvantum, forandrede Havnevæsenet det nævnte Aar selv Beregningsmaaden for Bolværkspenges Erlæggelse, saaledes at det nu tager en vis bestemt Afgift af hele Tonnagen, selv om Skibet kun har losset ganske lidt. Det er saaledes Havnevæsenet selv, der har fremkaldt den paaklagede „Dobbelthed“, og man vil saaledes utvivlsomt ogsaa ved enten at gaa tilbage til den gamle Ordning eller ved en mindre Omordning af Beregningsmaaden kunne faa fjernet de nævnte Ulemper, uden at det derfor vil være nødvendigt at gribe til saa ekstraordinære og vidtrækkende Forholdsregler som de foreslaaede. Heller ikke her kan man derfor se, at „Almenvellet“ skulde „kræve“ en saadan Lovs Gennemførelse.

Idet Komiteen i øvrigt henviser til de i Afskrift medfølgende Henvendelser, maa den altsaa i Henhold til ovenstaaende Betragtninger hævde, at Handelens og Skibsfartens Interesser ubetinget maa siges at tale imod, at der i al Almindelighed gives Havnevæsenet en saa vid og altsaa i Praxis ubegrænset Ret som den foreslaaede.

P. K. V.

C. A. Olesen.

Jul. Schovelin.

Til det af Landstinget nedsatte Udvalg angaaende „Forslag til Lov om Adgang for Københavns Havnevæsen til Ekspropriation af Bolværker m. m. i Københavns Havn.“