

Bilag I.**Justitsministeriet.**

København, den 14. Maj 1908.

Ved Skrivelse af Gaars Dato har det ærede Udvalg begæret Oplysning om Størrelsen af de med Retsreformens Gennemførelse forbundne Udgifter (herunder Tilvejebringelse af Lokaler m. m.), saavel en Gang for alle som aarligt tilbagevendende, hvorhos det er ønsket oplyst, hvorledes Udgifterne fordele sig mellem Stat og Kommune.

Foranlediget heraf skal jeg have den Ære at meddele Udvalget de nedenstaaende Oplysninger, idet jeg dog skal forudskikke den Bemærkning, at de paaregnede Udgifter selvfølgelig kun kunne angives aldeles kalkulatorisk og approksimativt, idet kun nogle Aars Erfaring vil være i Stand til at give fuldt paalidelig Oplysning om Udgifternes virkelige Størrelse.

Hvad Tilvejebringelsen af ny Lokaler for Landsretterne angaar, da vil Trangen hertil formentlig ikke blive saa stor efter det nuværende Procesforslag som efter de tidligere, dels fordi Antallet af Nævningesager er formindsket, og dels fordi de Sager, i hvilke Nævninger ikke medvirke, maa paaregnes at kunne tilendebringes i betydelig kortere Tid end efter de tidligere Forslag, da Vidner og Syns- eller Skønsmand kun undtagelsesvis ville være at afhøre under Domsforhandlingen for Landsretten.

Under Hensyn hertil formener jeg, at de Lokaler, over hvilke der nu raades af den kgl. Landsover- samt Hof- og Stadsret i København og Kriminal- og Politiretten, ville være tilstrækkelige til Østre Landsret og Københavns Byret; i hvert Fald bør der formentlig forsøges en Ordning af Lokaleforholdene for de københavnske Retter paa dette Grundlag, inden man skrider til Forandring i saa Henseende. Hvad Vestre Landsret angaar, formener jeg ogsaa, omend med nogen Tvivl, at Viborg Overrets nuværende Lokaler ville være tilstrækkelige, og at Forsøg i saa Henseende i hvert Fald bør gøres.

Derimod kan det ikke bestemt siges, om det ikke vil vise sig nødvendigt ved enkelte af Bitingstederne at skaffe andre Lokaler end de nu til Raadighed værende, men jeg maa formene, at de i saa Henseende eventuelt fornødne Lokaler ville kunne tilvejebringes ved Lejemaal.

De aarligt tilbagevendende Merudgifter ville formentlig med det ovennævnte Forbehold kunne paaregnes at blive følgende:

A. Forøget Dommerantal i de kollegiale Retter: 8 à 6,500 Kr...	ca.	52,000 Kr.
B. Forhøjelse af Kontorholdsudgifter, derunder Lønninger til det forøgede Antal Fuldmægtige.....	ca.	40,000 —
C. Forøgede Udgifter til Anklagere .....	ca.	35,000 —
D. Forøgede Udgifter til Defensorer.....	ca.	75,000 —
E. Nævningelisters Udfærdigelse .....	ca.	20,000 —
F. Forøgelse af Delinkventudgifter i Anledning af Nævningers Medvirkning ved visse Straffesager og Vidners Møde ved Landsretterne i Nævningesager m. v. ....	ca.	80,000 —
G. Leje af Lokale paa Bitingstederne .....	ca.	10,000 —
H. Forøgede Udgifter til Politi.....	ca.	100,000 —
I. Forskellige og uforudsete Udgifter .....	ca.	50,000 —
		<hr/>
	ca.	462,000 Kr.