

bør bygge til sine Institutioner og ikke indlade sig paa Køb af en Spekulations-ejendom, der fra Begyndelsen har været planlagt med andre Formaal for Øje, hvis Ydre er saa lidet tiltalende, og i hvilken den Sammenblanding af Statens Institutioner og alle mulige Butikslokaler, der skal finde Sted, forekommer os stødende, ligesom overhovedet den Udlejning fra Statens Side af Lokaler til privat Brug, hvorpaa hele Forslagets finansielle Grund hviler, efter vor Mening er forkastelig; fordi Fordelene ere meget tvivlsomme, og fordi Statsadministrationen ikke bør beskæftiges med Bestyrelsen af københavnske Udlejningshuse.

Udvalget har fra en Del Haandværksmestre modtaget en Anmodning om at føre Lovforslaget igennem, og de fremhæve i denne de betydelige pekuniære Tab, de ville lide, hvis Forslaget forkastes. Flertallet maa her gøre opmærksom paa, at de private Personer, der ere interesserede i den omtalte Ejendom, allerede i Foraaet, da Udvalgets Beretning fremkom, maatte være klare over de Vanskeligheder, Forslagets Gennemførelse vilde møde; men det beklager naturligvis, at der ved dets Holdning paaføres private Tab; de private Interesser maa imidlertid her vige for Statsinteresserne.

Der har indenfor Flertallet været Stemning for at undersøge, om Telegraf- og Telefonvæsenets Trang til større Lokaler ikke bedst blev afhjulpen ved at flytte en Del af Postvæsenet fra Købmagergade ud til Hoved- eller Boulevardbanen; den derved ledigblevne Plads i den gamle Postgaard vilde efter vor Mening særlig egne sig for Telegraf- og Telefonvæsenet; man undgik paa den Maade ogsaa til Dels den kostbare Flytning af Kablerne.

Dette, ligesom ogsaa Undersøgelse af Frederiksholmsprojektet og andre Planer til Afhjælpning af Lokaletangen for de omtalte Institutioner, har Udvalget imidlertid ikke ment sig berettiget til at tage op til Undersøgelse, idet det Lovfor-

slag, der er henvist til det, kun omhandler Købet af en bestemt Ejendom.

Ud fra de Betragtninger, der her ere gjorte gældende, indstiller *Udvalgets Flertal* (Villars Lunn, Rambusch, Niels Rasmussen, Rottbøll og Schultz), at Lovforslagets Overgang til 3die Behandling nægtes.

*Mindretallet* (Jørgen Berthelsen, Christiansen, Jensen-Stengaarden og Johansen) skal i Modsetning hertil indstille Lovforslaget til *uforandret Vedtagelse*. Det frembyder en Løsning, som *Telegrafvæsenet* har erklæret fuldt tilfredsstillende for sig, og som ogsaa i enhver Retning fyldestgør *Publikums* Krav, i hvilken Henseende man særlig skal henvise til, at den københavnske Forretningsverden netop med stor Styrke har udtalt sig for en Beliggenhed som den her omhandlede. Ved Siden deraf er den her foreslaaede Løsning ubestridelig særdeles fordelagtig for *Statsskassen*, i hvilken Henseende vi stærkt maa betone, at Ministeriets sagkyndige Bistand har erklæret Bygningen for fuldt forsvarligt bygget, og at det Lejeforhold, der gør Erhvervelsen saa fordelagtig, bestaar i Udlejning til en enkelt Lejer, som selv skal vedligeholde det lejede, og hvis Leje er paa betryggende Maade garanteret, saa at Staten kun vil have ganske roligt at kvittere for sine Penge. — At den foreslaaede Løsning samtidig skaffer de Haandværkere, der have opført Bygningen, fuld Dækning for deres Arbejde, medens de ellers maa lide store Tab, er et Hensyn, der selvfølgelig ikke kan være afgørende for Staten, som intet Ansvar bærer i saa Henseende, men som dog ogsaa i høj Grad taler for at vælge denne Løsning.

De Indvendinger, der anføres mod Planen, og som alle mere eller mindre ere af æstetisk Natur, kan *Mindretallet* ikke tillægge nogen Vægt, saa meget mindre som Ministeren under Udvalgets Forhandlinger i Aar saavel som i Fjor har tilbudt at gøre, hvad der kan gøres for at afhjælpe dem, baade med Hensyn til Om-