

være Fyr og alt af sydsvensk eller Halmstads Afskibning; — — Taget beklædes med $1\frac{1}{4}$ " pløjede Brædder, der høvles og staffes i Tagfrempringene." Da der ikke er nævnt noget om, at der til nogen Del af Beklædningen kan anvendes secunda Varer, maa det forudsættes, at der over det hele skulde anvendes prima Varer i Overensstemmelse med Konditionerne almindelige Bestemmelser. Forskellen i Pris blev af Bygmester J. Thommesen ansat til 12 Øre pr. Kv.-Alen for hele Taget, med Undtagelse af de to Stød, der danne Tagfrempringene, i alt 970 Kv.-Alen, altsaa 116 Kr. 40 Øre.

I den Del af Tagetagen, der er indrettet til Gymnastiksal, Garderobe og Kammer, er til Gulv benyttet Bræder, der maa betegnes som *treddie Sort*. Det hedder herom i Konditionerne (§ 3): „I Tagetagen henlægges høvlet og pløjet Gulv af $1\frac{1}{4}$ " Brædder; i Gymnastiksal, Garderobe og Kammer af prima Brædder, i de øvrige Lokaler kunne Brædderne være af secunda Kvalitet." Forskellen i Pris blev af Bygmester J. Thommesen ansat til 27 Øre pr. Kv.-Alen, i alt for 252 Kv.-Alen altsaa 68 Kr. 04 Øre.

De foranførte Tal angive, hvad der for Entreprenøren er sparet ved Anvendelse af ringere Materialier. Hvilken Betydning Anvendelsen af disse maatte have for Bygningens Holdbarhed og Varighed, lader sig ikke opgive i Tal.

For saa vidt Klagerne have gaaet ud paa, at der flere Steder i den omhandlede Bygning skal være blevet benyttet Fyr i Stedet for Egetømmer, bemærkes, at det i Konditionerne herom (§ 3) hedder: „Bindingsværket i Vandtaarnet athøvles, og kan hertil benyttes, hvad der maatte være brugeligt af Egetræet i Bindingsværket af de nedbrudte Bygninger". Arkitekten erklærede, at saa godt som alt det gamle Egetømmer, da det kom ud af Murværket i de gamle Bygninger, viste sig ubrugeligt.

Endelig bemærkede Arkitekten, at der hverken efter Tegningerne eller efter Konditionerne var krævet Porte for fire Portaabninger til Vogn-, Materiel- og Brænderum i den vestre Længe, men at disse bleve leverede uden særlig Betaling af Entreprenøren. De nævnte Porte vare ved Besigtigelsen under Arbejde og bleve af Bygmester J. Thommesen ansatte til en Værdi af tilsammen 250 Kr.

Tagets Belægning med Pap er — i Henhold til Konditionerne og i Overensstemmelse med Tegningerne — udført med Tagpap i *hele Ruller* paa Lister. Oplægningen er udført *meget daarligt*, idet der er en Mængde Buler i Pappet, ligesom dette flere Steder er lappet. Arkitekten bemærkede, at der allerede var givet Entreprenøren skriftlig Meddelelse om, at Taget vilde være at omlægge og delvis forny; dette Arbejdes Udførelse maatte dog af Hensyn til Aarstiden udsættes til næste Foraar.

II.

Hvad dernæst angaar Klagerne over, at Arbejderne ikke ere *rettidigt* udførte, maa disse siges at være fuldt berettigede, navnlig for saa vidt angaar Hovedbygningen. Ifølge § 10 i Konditionerne skulde Arbejdet „fremmes saa meget, at østre og vestre Længe er fuldført senest den 15. August d. A. (det er 1907), og Stuehuset kan afleveres i fuld færdig og monteret Stand senest den 15. December 1907". Den østre Længe (en Tilbygning til den ældre Staldlænge) er færdig og tagen i Brug; den vestre Længe er i alt væsentligt færdig, men da der af Entreprenøren ifølge Konditionerne § 4 „Til Anstaltens Vandforsyning graves — eventuelt bores — en Brønd ved Pumpe rummet i vestre Længe“, som „maa garanteres at kunne præstere 50 Tdr. Vand i Timen“, og denne Brønd endnu ikke var færdig (ved Synets Afholdelse var Boringen ført ned til 240 Fods Dybde), have forskellige Rørindlæg m. m. ikke kunnet foretages.

Hovedbygningen (Stuehuset) var ikke paa langt nær færdig. Pudsningen var i intet af Lokalerne tilendebragt, og i en Mængde af dem, navnlig i Kælderetagen, end