

og henses hertil, synes det end ufatteliger, at en Bevilling paa ca. 7 Millioner (hvoraf Esbjerg By endda skal udrede den halve Million) kan virke skræmmende, naar det gælder et Foretagende, hvis Virkeomraade er saa omfattende, at det erfaringsmæssigt har vist sig at have økonomisk Interesse endog for vore Brødre sønden Aa.

Paa Grundlag af alt det foranførte tillade følgende 7 Udvalgsmedlemmer: Breinholt, Buhl, Dalsgaard, Lauridsen, Lunn, Nordby og Scheel (samt subsidiært la Cour) at indstille det af dem nedenfor opførte Ændringsforslag til det høje Tings velvillige Overvejelse og forhaabede Vedtagelse, fuldt overbeviste, som de ere, om, at der derved vil blive truffet en Ordning af den saa længe og saa hid-sigt omdebatterede Havnesag, som ikke blot i den nærmeste Fremtid, men til-lige gennem lange Aaringer vil virke til-fredsstillende, og tilmed en Ordning, der, hvis en fjernere Fremtid skulde kræve en yderligere Udvikling, aabner Adgang der-til paa en lidet bekostelig Maade.

Et andet *Mindretal* (Jørgen Berthelsen, la Cour, Johnsen, Lewinsky, Møller, Pagh og Rottbøll) stiller Ændringsforslag Nr. 2. Ændringsforslaget tilsigter en Deling af Lovforslaget, saaledes at der, hvis dette vedtages, ikke præjudiceres noget for Frem-tiden. Da Anskuelserne have været i saa høj Grad delte i Folketinget, saavel som ogsaa i Landstingsudvalget, har Mindre-tallet ment det rettest paa nærværende Lovforslag *kun* at medtage, hvad alle have været enige om, jfr. Bilag III.

Hovedhensynet for Mindretallet har været, at man ikke ogsaa skulde slutte denne Rigsdagssamling uden et Resultat om denne for vor Eksport og Fiskeri saa vigtige Sag, fordi man ikke kunde enes om Øst eller Vest.

Ved for Tiden at indtage denne Stil-ling reserverer en Del af Mindretallet sig dog imod at have taget Stilling hverken til Øst eller Vest for Fremtiden, medens andre Medlemmer af Udvalget (Lewin-sky, Møller og Pagh) ønske bemærket,

at de helst ønske Lovforslaget fremmet i den af Folketinget vedtagne og af Mini-steren tiltraadte Skikkelse; men at de have sluttet sig til nærværende Mindretals Forslag for derved at bidrage til, at ikke Vesterprojektet vedtages, idet de anse denne Plan for absolut uheldig.

Endelig skal dette Mindretal udtale, at der vel kunde være Anledning til her at imødegaa flere af de af det første Min-dretal i Betænkningen fremsatte Paastande og Betragtninger, men at man, for ikke yderligere at forlænge Betænkningens Indhold, har undladt at gøre dette, idet Min-dretallets Medlemmer dog selvfølgelig for-beholde sig deres Ret til ved Sagens vi-dere Behandling i Salen at motivere deres Standpunkt.

Et Medlem, *la Cour*, ønsker bemærket, at efter det for ham hidtil oplyste anser han et Vestprojekt for mest formaalstjen-ligt. Da han imidlertid ikke i alle Ret-ninger formener Sagen fuldt belyst og til-med paa Aastedet kunde ønske ved Selvsyn at indhente mere Kundskab til Foretaget, saa har han kun subsidiært kunnet tiltræde det af det første Mindretal stillede Ændringsforslag.

Et andet Medlem, *Andersen Nygart*, har ved Afstemningen i Udvalget over de af de to Mindretal stillede Ændringsforslag holdt sig passiv, men forbeholder sig at slutte sig til et af Mindretallenes Ændringsforslag ved Lovforslagets 2den Behandling i Salen.

#### Ændringsforslag:

Af et *Mindretal* (Breinholt, Buhl, Dalsgaard, Lauridsen, Lunn, Nordby og Scheel) samt subsidiært *la Cour*:

Til § 1.

1) Paragraffens 1ste Stykke gives følgende Affattelse:

„Ministeren for offentlige Arbejder be-myndiges til for Statskassens Regning at lade foretage en Udvidelse af Esbjerg Tra-fik- og Fiskerihavn paa Grundlag af med-følgende med Romertal IV betegnede Plan,