

For hvis Skyld anlægges Banen? Der siges, at det er de Kommuner (fra Grindsted til Veerst), der staa samlede om Lunderskov-Linien, for hvis Skyld Banen skal anlægges, og at det derfor maa være disse Kommuners Ønsker og ikke Byernes, der skal tages Hensyn til.

Vi maa gøre en bestemt Indsigelse imod denne ensidige Opfattelse. — At de paagældende Kommuner have et i høj Grad berettiget Krav paa at komme i Jernbane-forbindelse med Omverdenen, skulle vi være de sidste til at bestride, og vi indrømme dem ligeledes den fuldeste Ret til at udøve den væsentligste Indflydelse paa Banens Retning, Stationernes Beliggenhed etc. indenfor disse Kommuners egne Grænser. Derimod maa vi hævde, at Banelinierne ogsaa etableres for Byernes Skyld, at Byerne og de dem nærmest liggende Kommuner have lige saa store og vigtige Interesser at varetage som de fjernere Landkommuner, og at det maa være Byen og dens nærmeste Omegn, der have Hovedindflydelsen paa Banens Anlæg og Retning, hvor den føres ind til Byen.

Hvilke Interesser veje mest? Naar der skal tegnes Bidrag til Banerne, blive Byerne som Regel ikke forbigaaede. I det foreliggende Tilfælde er det jo tilmed ikke en enkelt Bys Interesser og Ønsker, der skulle afvejes imod samtlige interesserede Landkommuners. Vi møde her som Repræsentanter ikke alene for Kolding Købstad, men for en ikke uvæsentlig Del af de Landkommuner, som ere interesserede i Banespørgsmaalet, og som Banen ikke vil komme til gode, hvis dens østlige Gren føres til Lunderskov i Stedet for til Kolding, og vi have endvidere Tilslutning af Repræsentanter fra Vejen; og hvis Størrelsen af de Bidrag, som staa paa Spil, kan det dog vel have nogen Betydning, at vi repræsentere over Halvdelen (nærmere $\frac{2}{3}$) af de Bidrag, som der vil blive Tale om, naar Banen skal anlægges.

Kolding Købstads særlige Interesser. Foruden den almindelige Interesse, Kolding har af gode Oplandsforbindelser, har Byen tillige, som en ikke helt ubetydelig Havne- og Handelsplads, en særlig Interesse i at komme i den bedst mulige Forbindelse med hele Jernbanenettet paa saadan Maade, at andre Havnebyer (f. Eks. Vejle og Esbjerg) ikke blive begunstigede paa Koldings Bekostning. Vejle og Esbjerg have Udsigt til, ved Jernbanelovens Gennemførelse, at opnaa langt bedre Forbindelse med det midtjydske Banenet end Kolding, og vi vilde betragte det som en enestaaende Tilsidesættelse af Koldings Interesser, hvis vore her fremsatte meget beskedne Ønsker bleve afviste.

Da det muligvis ikke er alle de Herrer bekendt, hvilken Betydning Kolding har som Havne- og Handelsplads, tillade vi os at henvise til vedlagte Henvendelse fra Kolding Handelsforening til Kolding Byraad, hvori findes statistiske Oplysninger om Trafikken paa Kolding, sammenlignet med andre Byer.

Til Slutning skulle vi kun fremhæve, hvad der allerede ved Sagens tidligere Behandling er gjort gældende, at da Banen for en stor Del kommer til at gaa igennem fattige og tyndt befolkede Egne, vil den vanskeligt kunne gennemføres med mindre Statstilskud end $\frac{3}{4}$ af Anlægssummen.

Marts 1908.

(Underskrifter.)