

Hvad dernæst Reglerne for Afgifts- pligtens Omfang samt Afgiftens Beregning og Opkrævning angaar, har Flertallet lige- ledés i det væsentlige kunnet slutte sig til Lovforslagets Bestemmelser og har navnlig maattet erkende, at det, naar man ikke vil udsætte sig for, at Afgiftslovens Be- stemmelser i alt for vidt Omfang omgaa, er nødvendigt samtidig med Afgiftens Forhøjelse dels at udstrække Afgifts- pligten noget ud over, hvad der efter de almindelige Regler betragtes som Arv, dels at indføre noget strengere Kontrolbestem- melser end de nu gældende Arveafgiftslove hjemle.

Imidlertid er der dog til de herhen hørende Bestemmelser i Lovforslaget stillet en Række Ændringsforslag af Udvalgets Flertal, tiltraadte af Finansministeren. De fleste af disse Ændringsforslag ere af væ- sentlig redaktionel Natur, sigtende til at fuldstændiggøre eller klargøre Lovforslagets Bestemmelser, saaledes Ændringsforslagene til § 3, 3die Stykke, § 3, 4de Stykke, 4de Linie, § 4, Litra e, § 6, § 10, § 14, 2det Stykke, § 15, § 16, sidste Stykke, § 21, § 28, § 36 og § 38, men enkelte ere dog af reel Betydning og have til Hensigt i forskellige Forhold, hvor dette har fore- kommet Udvalgsflertallet ønskeligt, at gøre Afgiften og dens Opkrævning mindre byrdefuld for Borgerne, end det efter Lov- forslagets Regler vilde være blevet Tilfæl- det. Dette gælder saaledes om Ændrings- forslaget til § 5, hvorved denne Paragrafs Litra c bortfalder. Medens Udvalgsflertal- let nemlig, som allerede anført, vel maa erkende, at det maa anses berettiget og, for at forebygge Omgaaelser af Afgifts- loven, nødvendigt at inddrage visse Arter af Gaver under Afgiftspligten, hvorfor man har kunnet tiltræde Bestemmelsen i nævnte Paragrafs Litra a, b og d, maatte man betragte Regelen under Litra c som alt for vidtgaende, dels ikke fuldt for- nøden, dels let givende Anledning til Strid og Chikane.

Dernæst har man foreslaaet en Række Ændringer i Lovforslagets Bestemmelser angaaende Afgiftsberegningen i det Til-

fælde, at den længstlevende af tvende Ægtefæller forbliver hensiddende i uskift- et Bo ved den førstafdødes Død, jfr. Ændringsforslagene til § 14, 3die Stykke, §§ 31 og 32. Ihvorvel Udvalgsflertallet erkender, at dette Forhold tiltrænger en særlig Ordning, og at der maa træffes visse Bestemmelser for at forhindre, at den efterlevende Ægtefælles fri Disposi- tionsret over Boet benyttes til at omgaa Afgiftsloven, har man dog ikke kunnet slutte sig til Lovforslagets Bestemmelser. Man har nemlig bl. a. frygtet, at den i Lovforslagets § 14, 3die Stykke, foreslaaede Regel, hvorefter der ubetinget kræves Arveafgift af Halvdelen af det Beløb, som Boets Formue udgjorde ved den førstafdødes Død, vilde kunne komme til at medføre ad- skillig Ubillighed, f. Eks. naar den efter- levende Ægtefælle under sin Hensiddende med Boet havde tilsat største Delen af dette, idet Arvingerne da vilde kunne komme til at svare Arveafgift af Beløb, som de slet ikke havde modtaget, og man har endvidere fun- det det utilraadeligt at fastsætte saa kom- plicerede Regler med Hensyn til Konstate- ringen af Formuen ved den førstafdødes Død som i Lovforslagets §§ 31 og 32 fast- sat. Det er derfor ved de stillede Æn- dringsforslag foreslaaet, at de paagældende Bestemmelser ændres saaledes, at der kun kræves Arveafgift af, hvad der kan op- lyses virkelig at være kommet Ægtefæl- lernes Arvinger til gode, og at det offentlige, med Hensyn til den af Kontrolhensyn øn- skelige Konstatation af Formuen ved den førstafdødes Død, nøjes med en Opgivelse af den efterlevende Ægtefælle, affattet efter lignende Regler som for de Arveanmeldel- ser, det paalægges selvskiftende Arvinger at indgive.

Hvad endelig selve disse Arveanmel- delser angaar, da har Udvalgsflertallet vel kunnet tiltræde Lovforslagets Hovedregel, hvorefter det, i Modsætning til hvad der nu er gældende Regel, kræves, at Arvean- meldelsen skal indeholde en Opgørelse af den arvede Formues Aktiver og Passiver, men man har ment, at Lovforslagets § 26 med Hensyn til de Oplysninger, som Arve-