

ser det nødvendigt til Lovens Overholdelse, er der heller ikke angaaende dette Punkt stillet noget Ændringsforslag.

Til enkelte andre Bestemmelser i Lovforslaget har Udvalget stillet Ændringsforslag, der dog ikke berøre Lovforslagets Karakter, men kun ere dikterede af praktiske Hensyn.

Ændringsforslaget under Nr. 1 gaar ud paa at udvide Lovens Rammer saaledes, at ogsaa Erhverv udenfor Landbruget, der benytte udenlandske Sæsonarbejdere, kunne komme ind under denne Lovs Bestemmelser.

Under Nr. 2 stilles Forslag om en noget forlænget Tidsfrist med Hensyn til den i § 2 nævnte Anmeldelsespligt. Udvalget foreslaar at ændre 2 Døgn til 4 Døgn, da indtrufne Hellig- og Højtidsdage sammen med længere Afstande til de paa-gældende offentlige Kontorer kunne gøre det vanskeligt at fyldestgøre Lovforslagets Bestemmelser om Anmeldelsespligten.

Ændringsforslaget under Nr. 3 er stillet under Hensyn til, at der kan indtræffe Tilfælde, hvor det kan blive vanskeligt at konstatere den udenlandske Arbejders Hjemsted.

Paa Grund af, at det enkelte Steder i Landet kan være vanskeligt at tilvejebringe den fornødne sprogkyndige Bistand til Oprettelse af Arbejdskontrakt indenfor en Tidsfrist af 8 Dage, foreslaas det under Nr. 4 at forlænge denne til 14 Dage.

Under Nr. 5 foreslaas det at lade andet Stykke af § 4 udgaa. Ved første Behandling i Salen ligesom ogsaa i Udvalget blev ytret Betænkelighed ved at fastslaa i Loven, at Tysk benyttes som Hjælpsprog ved Oprettelse af Arbejdskontrakter med Polakkerne. Udvalget stiller derfor Forslag om at lade denne Bestemmelse udgaa af Lovforslaget, idet man forudsætter, at Administrationen ikke derved er afskaaren fra at optage det tyske Sprog i den autoriserede Kontrakts Tekst, hvis saadant maatte vise sig formaalstjenligt.

Ændringsforslaget under Nr. 6 er stil-

let i Sammenhæng med Forslaget under Nr. 19.

Ændringsforslagene Nr. 7 og 8 ere rent sproglige.

Bestemmelsen om Opslag af Kontrakten i Arbejderens Bolig har stødt paa Modstand hos enkelte i Udvalget, og da Sagen ikke indeholder nogen større Realitet, har Udvalget samlet sig om Ændringsforslaget under Nr. 9.

Ændringsforslaget under Nr. 10 er en Følge af Ændringsforslaget under Nr. 4.

I § 8 bestemmes bl. a., at Arbejdsgiveren i Tilfælde af den paa-gældende Arbejders Sygdom skal drage Omsorg for Tilkaldelse af den fornødne Lægehjælp. Udvalget foreslaar under Nr. 11, at den samme Forpligtelse bør paa-hvile Arbejdsgiveren med Hensyn til Ydelse af den nødvendige Medicin.

Ændringsforslaget under Nr. 12 er reaktionelt.

Under Nr. 14 stilles Ændringsforslag om, at Arbejdsgiveren fritages for at békoste den fornødne sproglige Bistand ved Forligsmægling i Tilfælde af Tvist mellem Arbejdere og Arbejdsgivere, for saa vidt som det godtgøres, at der er paaført Arbejdsgiveren en uberettiget Klage. I saa Tilfælde afholdes de nævnte Udgifter af det offentlige.

Ændringsforslaget under Nr. 15 er reaktionelt.

Ændringsforslagene under Nr. 16, 17 og 18 ere stillede under Hensyn til Afgørelse af eventuelle Tvistigheder mellem Arbejdsgiver og Arbejder og tilsigte at skabe saa vidt muligt ensartede Retsforhold for begge Parter.

Under Nr. 19 stilles Forslag om en ny Paragraf gaaende ud paa, at Arbejdsgiverens Bestyrer eller Stedfortræder gøres medansvarlig med Hensyn til Lovens rette Overholdelse.

*Valdemar Olsen* og *Staauning* have sluttet sig til de øvrige Medlemmer af Udvalget, men havde gerne ønsket andre Ændringer i det forelagte Lovforslag. Vi