

94. Fra *De danske Købstæders Aftenskoleforbund* om en Forøgelse af den aarlige Bevilling til Aftenskolerne Landet over. (Indbragt den 17. Januar 1908 af Folketingsmanden for Odense Amts 1ste Valgkreds, *Marott*).

Det er Aftenskoleforbundets Overbevisning, at det Oplysningsarbejde, som udføres i de forskellige Aftenskoler for Almenundervisning vil blive mere frugtbringende for Eleverne, hvis Skolerne kunde byde deres Lærere og Foredragsholdere en Løn, der nogenlunde svarer til deres Arbejdes Betydning for Samfundet. Folkeskolen alene vil ikke magte at give alle sine Elever den elementære Uddannelse, som er nødvendig for en grundig Almenoplysning, en bestandig stigende Mængde Folkeskoleelever vil derfor som voksne besøge Aftenskolerne for at modtage den Uddybning af deres Kundskaber, de savne. Disse Skoler fortjene af den Grund større Støtte fra Statens Side, end de for Øjeblikket nyde.

*Udvalget gør ikke Indstilling.*

95. Fra forhenværende Portør ved Statsbanerne, *Chr. Nielsen*, om Tilbagebetaling af 300 Kr., der til Pensionering er afkortet ham af hans Løn under hans Ansættelse ved Statsbanerne. (Indbragt den 17. Januar 1908 af Folketingsmanden for Københavns 1ste Valgkreds, *Trier*).

Andrageren, der som Formand i Dansk Jernbaneforbund i Juni 1907 forgæves havde indgivet Andragende til Generaldirektionen for Statsbanerne om Tjenestefrihed uden Lønning i et Aar under Hensyn til, at Arbejdet ved Forbundets Ledelse efterhaanden var blevet saa omfangsrigt, at det ikke lod sig forene med Tjenesten, søgte sin Afsked i Juli 1907 og androg ved samme Lejlighed om at faa tilbagebetalt det Beløb, der til hans eventuelle Pensionering var blevet tilbageholdt i hans Lønning. Afskedsbegæringen blev bevilget, men det blev ham meddelt, at da hans Afskedigelse ikke skyldtes „Alder, Svagelighed eller anden ham utilregnelig Aarsag“, savnede Ministeriet Hjemmel til at imødekomme hans Andragende om Udbetaling af det afkortede Beløb. Lige overfor en af de Funktionærer, der er afskediget paa Grund af utilfredsstillende Tjenesteforhold, har man imidlertid fra Statsbanernes Side benyttet en Fremgangsmaade, der ikke svarer til denne Optræden overfor Andrageren, hvilket kan ses af følgende til den afskedigede udstedte Skrivelse: „Da Deres tjenstlige Forhold er utilfredsstillende, og da De har ladet de Tilhold om at forbedre Dem, Stationen har givet Dem, upaagtede, opsiges De herved til at fratæde Statsbanernes Tjeneste med Udgangen af Oktober Maaned d. A. Det meddeles Dem derhos, at de til Deres Pensionering afkortede Beløb vil blive udbetalte Dem. Amt“. Ved en Fremgangsmaade som den efter dette Brev benyttede opfordrer man altsaa Funktionærer under Statsbanerne, der ønske at udtræde af Tjenesten, til at stille sig saaledes, at deres Forhold give Anledning til Klage, idet vedkommende derved skaber sig Udsigt til at faa sine indbetalte Penge tilbage, hvorimod den, der uden at have givet Anledning til Utilfredshed, forlanger sin Afsked, ikke har en saadan Udsigt. Andrageren mener, at der for Folketinget mulig kunde være Grund til at se anderledes paa den foreliggende Sag end Generaldirektionen for Statsbanerne, og anmoder derfor om Tingets Hjælp til Opnaaelse af den ønskede Udbetaling af Statskassen.

2 Bilag medfølge.

*Udvalget gør ikke Indstilling.*