

taget noget Hensyn til den. Dette var en stor Skuffelse. Adressen havde ubetinget Flertal blandt Fotograferne.

Den eneste Grund til, at der ikke blev taget noget Hensyn til den, kan formentlig kun være, at der i denne anmodedes om Heldagslukning paa Søn- og Helligdage, hvilket Udvalget for Helligdagsloven ikke har villet inlde sig paa af Hensyn til det ikke saa lille Mindretal blandt Fotograferne, der havde stemt mod Adressen.

Længslen efter at faa en bestemt Hviletid, selv om det kun er en halv Dag om Ugen, er imidlertid saa stor hos alle Landets Fotografer, at vi nu atter tillade os at henvende os til den høje Regering og Rigsdag med Anmodning om, at det ad Lovgivningens Vej maa blive paabudt, at alle fotografiske Ateliers paa Søn- og Helligdage — med Undtagelse af de fire sidste Søndage før Jul — skulle være lukkede fra Kl. 12 Middag, og helt lukkede Nytaarsdag, 1ste Paaske-, 1ste Pintse- og 1ste Juledag.

Som staaende udenfor Helligdagsloven tvinges vi og vore Medhjælpere ligefrem til at arbejde hver eneste Søn- og Helligdag hele Aaret rundt og det udelukkende af Konkurrencehensyn.

Hvis økonomiske Grunde eller Hensynet til Publikum talte for den nuværende for Fotograferne saa uheldige Ordning, maatte vi bøje os derfor; men saadanne Grunde kunne neppe længere anføres, navnlig ikke efter Indførelsen af Fotografering ved kunstigt Lys. Den eneste Aarsag for Tiden er, som ovenfor nævnt, Konkurrenceforholdene; men disse bør ikke være afgørende, lige saa lidt som det har været Tilfældet i de andre Fag — og det saa meget mindre, som Helligdagsloven har haft en saadan Indflydelse paa Publikum, at Besøget er gaaet meget betydeligt ned paa Søndagene.

Paa den anden Side er det ganske umuligt ad Frivillighedens Vej at faa en Overenskomst om delvis Lukning paa Søn- og Helligdage i Stand og navnlig at faa den overholdt.

Lukning af de fotografiske Ateliers paa Søn- og Helligdage fra Kl. 12 Middag vil ikke medføre nogen Ulempe hverken for Publikum eller for Fotograferne, og haabe vi derfor, at den høje Regering og Rigsdag ville tage velvilligt imod dette for os og vor Stand saa vigtige Andragende.

*Udvalget gør ikke Indstilling.*

8. *Fra Fællesrepræsentationen for dansk Skibsfart om Ændringer i Toldvæsenets Ekspeditionstid og i de Afgifter, der paalignes Skibene for Toldopsyn udenfor Ekspeditionstiden. (Indbragt den 10. Januar ved 7de Landstingsmand for 6te Kreds, Hey).*

Andragendet er saalydende:

Efter at Repræsentationen i 1902 til Finansministeriet havde ingivet Andragende om, at de Beløb, der af Toldvæsenet afkræves Skibsfarten for Vagthold og Diæter, maa søges dels ophævede, dels reducerede, er der af Generaltolddirektoratet foretaget visse Forandringer med Hensyn til Vagtforholdene, medens det i øvrigt ikke paa det daværende Tidspunkt mente at kunne imødekomme de fra Skibsfartens Side fremsatte Ønsker. De af denne paa dette Omraade ønskede Reformers staa til en vis Grad i Forbindelse med Ordningen af Toldfunktionærernes Lønningsforhold, og da der nu af Regeringen er forelagt Rigsdagen Lovforslag om ny Lønningsbestemmelser for Toldetaten, tillader Repræsentationen sig at andrage den høje Rigsdag om, at der ved dette Lovforslags Gennemførelse maa blive fastsat andre Bestemmelser med Hensyn til Toldvæsenets Ekspeditionstid og til de Afgifter, der paalignes Skibene for Toldopsyn udenfor Ekspeditionstiden.

Toldvæsenets Ekspeditionstid er i Henhold til Toldforordningens § 101 fra Solopgang til Solnedgang. Dette giver om Sommeren en meget lang Arbejdsdag og om Vinteren en meget kort; denne sidste kan ikke sættes til mere end 6 à 7 Timer, og det paafører Skibsfarten betydelige Omkostninger, enten i Form af forlænget Ophold for Skibene eller Særbetaling til Toldopsynet for Arbejde udenfor Ekspedi-