

for ufyldstgørende. I de fleste Tilfælde har der været Enighed i Udvalget om disse Ændringer.

Ved Siden af de Dele af Lovforslaget, som dette har tilfælles med tidligere Lovforslag, staa andre Dele, hvori det væsentlig afviger fra de ældre Forslag. Lovforslaget har opgivet at gennemføre den fuldstændige Sondring mellem Administration og Domstol, som Grundlovens § 71 kræver. Paa Retsorganisationens første Trin er Forbindelsen mellem Ret og Politi i samme Person som Regel bevaret. Dermed staa det i Forbindelse, at Anklageprincipets Gennemførelse i Strafferetsplejen, særlig under Forundersøgelsen, er opgivet. Fremdeles er Grundsætningen om Bevisumiddelbarheden opgivet, saavel i den borgerlige Retspleje som i Strafferetsplejen med Undtagelse af Nævningesager. Mundtligheden gælder efter Lovforslaget gennemgaaende kun for Proceduren. Ikke alle Udvalgets Medlemmer se disse Opgivelser af nogle af de tidligere Forslags Grundprincipper med Tilfredsstillelse. Men ogsaa disse Medlemmer erkende, at Overgangen fra den nuværende Ordning paa denne Maade bliver lempeligere og bedre stemmende med tilvante Forestillinger og Brug, og de erkende endvidere, at der selv med disse Fravigelser fra de ældre Forslag ved en Lov paa Forslagets Grundlag vil vindes væsentlige Fremskridt. De have derfor ikke villet udsætte Sagen for at strande ved principiel Modstand mod Lovforslagets nævnte Begrænsninger af den ny Ordnings Formaal. Kræver vunden Erfaring senere, at Reformen føres videre, aabne Lovforslagets Bestemmelser om det i § 983 omhandlede Udvalg en Vej, ad hvilken begrundede Ønsker kunne og sikkert ville gøre sig gældende. Den Frygt, man særlig kan nære for, at de Garantier, der efter Lovforslagets Ordning gives den sigtede mod mulige Forurettelser under Forundersøgelsen, uden Modvægt i en fast organiseret særlig Anklagemyndighed, i væsentlig Grad ville svække den Retssikkerhed, Samfundet har Krav paa, maa ogsaa søge Beroligelse i, at virkelig mislige

Tilstande i saa Henseende ikke ville kunne undlade at sætte hint Udvalg i Bevægelse. Idet hele Udvalget saaledes tiltræder Lovforslagets Grundlag ogsaa i denne dets ny Bestanddel, har man dog til denne stillet en Række Ændringsforslag. Anledningen hertil ligger nær. Lovforslaget har paa dette Omraade ikke haft en Kommissions Arbejde at støtte sig til. Ved at indpasse det ny i de bevarede ældre Rammer har det let kunnet hænde, at dels nogen Uklarhed, dels visse under de ny Forhold mindre naturlige Bestemmelser ere komne ind, eller at der er kommet til at mangle Bestemmelser paa Punkter, hvor saadanne ikke bør savnes. Om denne Kreds af Ændringsforslag har hele Udvalget kunnet samle sig.

Med Hensyn til de enkelte Ændringsforslag vil en nærmere Begrundelse lettest kunne gives ved Lovforslagets Behandling i Tinget. For de Ændringsforslags Vedkommende, der ere stillede af et Fler-tal, vil i Regelen de forskellige Standpunkter findes begrundede i tidligere afgivne Udvalgsbetænkninger, til hvilke der derfor for saa vidt kan henvises. Man tror derfor her at kunne indskrænke sig til nogle Forklaringer om vigtigere, ikke i tidligere Betænkninger begrundede Ændringsforslag.

En Række Ændringsforslag angaar de kollegiale Retters Stilling. Lovforslaget er her, i øvrigt for største Delen overensstemmende med tidligere Lovforslag og Tingenes for saa vidt samstemmende Vedtagelse, i flere Retninger gaaet videre i Forandring af det bestaaende, end det i og for sig eller efter dets egne i visse Henseender forandrede Grundsætninger kan anses fornødent eller ønskeligt, eller det har omvendt undladt at drage alle ønskelige Konsekvenser af Omordningen. Til denne Kreds af Ændringsforslag hører en Del af, hvad der foreslaas under Nr. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 18, 19, 20, 22, 23, 70, 71, 110, 129 og 273. Særlig skal fremhæves, at der ved Ændringsforslagene under Nr. 7 er foreslaaet dels at give den stærkt optagne Sø- og Handelsret i København en