

fra meget forskellige Sider paa Rigsdagen fremsat den Anke imod den forelagte og senere vedtagne Plan, at Rigsdagens Anbringelse ikke var tilstrækkelig værdig; denne Anke vil falde ganske bort, naar man ved at nedbryde en Del af den gamle Biblioteksbygning forener Kavalergaarden med den store firkantede Plads Syd for den nævnte Bygning og derved skaber et næsten enestaaende stort og festligt Terrain foran Rigsdagens Hovedfacade. En eventuel Gennembrydning med dette Maal for Øje vil gøre det muligt at bevare en ca. 75 Alen lang Del af den gamle Biblioteksbygning, nemlig den saakaldte Harsdorffske Tilbygning og en saa stor Fortsættelse mod Øst, at der heri kan bevares en ca. 40 Alen lang Del af Bibliotekssalen. Den her nævnte Bygning bør da forbeholdes Rigsdagen, thi her er det eneste Sted, hvor en Udvidelse af dennes Lokaler kan foretages. Mindretallet stiller imidlertid ikke Forslag om, at en saadan Gennembrydning *skal* foretages nu; det foreslaar, at Ministeriet lader tilvejebringe en eller flere Planer over, hvorledes denne Opgave kan løses, og naturligst vilde det vel være at overdrage Christiansborgs og Bibliotekets Bygmestre i Forening med den kgl. Bygningsinspektør et saadant Hverv; Rigsdagen kan da i næste Samling træffe sin Bestemmelse.

Omend Mindretallet maatte have ønsket, at Ministeriet havde forelagt en samlet Plan over Bebyggelsen af den tilbageværende Del af Slotsholmen, før nogen Beslutning tages, er det dog villigt til at anbefale, at de i Lovforslaget omhandlede Foranstaltninger allerede i Aar føres saa langt frem mod deres Realisation, som forsvarligt er.

Rigsarkivet har hidtil haft sine Lokaler i umiddelbar Forbindelse med Ministerialbygningen, og delvis i selve denne. Det ligger nær, naar Rigsarkivet skal have mere Plads, at udvide det ud over Provianthuset, hvis nordre Del Arkivet alt lægger Beslag paa. Skulde man gaa den Vej, vil den i Lovforslaget foreslaaede Indrykning af Generalstabens taktiske Afde-

ling, der nu bor i lejede Lokaler paa Bülowvej, ikke kunne finde Sted, ja den topografiske Afdeling maatte rykke ud af Provianthuset og anbringes andetsteds.

Samtidig er det Spørgsmaal rejst, hvorvidt det er nødvendigt, at Rigsarkivet her i Landet ligger i umiddelbar Forbindelse med Ministeriebygningerne, eller om det ikke er muligt at lægge det noget derfra; naar man lader de forskellige Ministerier beholde deres Arkivalier i en vis Aarrække, hvad der nu finder Sted for Kultusministeriets, men ikke for andre Ministeriers Vedkommende, ville Ulemperne ved, at Rigsarkivet lægges paa et andet Sted af Slotsholmen, i betydelig Grad aftage, idet det Antal Gange, da Ministerierne skulle søge Oplysninger i eller hente Arkivalier fra Rigsarkivet, formindskes. Paa Udvalgets Forespørgsel om, hvorvidt de forskellige Ministerier vilde føle nogen væsentlig Gêne ved, at Rigsarkivet lagdes et andet Sted, naar Ministerierne beholde deres Arkivalier i f. Eks. 40 Aar, før de afgives til Rigsarkivet, have *samtlig* Ministerier svaret benægtende; fra Ministeriernes Side er der altsaa intet i Vejen for en Flytning under en Forudsætning som den anførte. Rigsarkivaren derimod har i en Skrivelse af 17. December 1907 udtalt sig imod en saadan Ordning, men han skriver dog i denne Skrivelse: „For saa vidt man derfor vil bortflytte Rigsarkivet fra sin nuværende Plads, maa jeg paa det bestemteste tilraade, at Flytningen gælder Rigsarkivet i sin Helhed, dog at der tilbageleveres de Kontorer, som ikke ere i Besiddelse af de sidste 10—15 Aars Sager, hvad Rigsarkivet maatte have af disse“. Det fremgaar da heraf, at man, dersom man ikke indretter Provianthuset til Rigsarkiv, vil kunne faa en tilfredsstillende Ordning frem ved at opføre et nyt Rigsarkiv paa den Del af Slotsholmen, hvor der er eller let kan tilvejebringes Plads, nemlig Vest for Tøjhuset, og ved at lade Ministerierne bevare hos sig deres Sager, indtil disse have naaet en vis Alder, hvilken formentlig kan være en Del forskellig for de forskellige Ministerier; til disse Arkivaliers