

ninger. I øvrigt henviser Flertallet til vedføjede Tegning og Bilag.

Udvalgets Medlemmer *Ellinger, P. Knudsen, Krabbe, M. Larsen* og *Schmidt* have hverken kunnet tiltræde Regeringens Forslag eller den af Udvalgets Flertal foreslaaede Byggeplan. De erkende derhos ikke, at de af Arkitekterne, Professor Hans Holm og Professor Martin Nyrop, efter Flertallets Fremstilling fremsatte Ytringer støtte Ministeriets eller Flertallets Forslag. Idet de nævnte Medlemmer i Henseende til de Ændringsforslag, som de nedenfor fremsatte, dele sig i to Mindretal, kunne disse Mindretal dog overfor Regerings- og Flertalsforslagene støtte hindrings Ændringsforslag.

Det første Mindretal (*Ellinger, P. Knudsen* og *Schmidt*) beklager, at det foreliggende Lovforslag er saa overmaade lidt forberedt fra Ministeriets Side, og det drejer sig dog her om betydelige Byggeforetagender umiddelbart op til Christiansborg, hvilke nok kunde stille Krav om grundig Forberedelse og alsidig Belysning. Af Bemærkningerne til Lovforslaget ses det, at Ministeriet for 5 Fjerdingaar siden nedsatte en af ministerielle Embedsmænd bestaaende Kommission med den Opgave at overveje, paa hvilken Maade Pladsmangelen i de ministerielle Lokaler paa Slotsholmen kunde afhjælpes og Lokaler skaffes til Veje for Finansministeriet, naar dette om nogle Aar maa fraflytte Forbindelsesbygningen imellem Slottet og Ministeriebygningerne; Ministeriet pegede bl. a. paa den gamle Bygning for det store kongelige Bibliotek som formentlig egnet til Formaalet, og Kommissionen udarbejdede en Plan paa dette Grundlag. Denne Plan mødte imidlertid Modstand hos Rigsarkivaren, som deri støttedes af Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet, og dette gav da Stødet til, at det for øvrigt gamle og vel begrundede Krav om større og bedre Lokaler for Rigsarkivet kom med ind under Overvejelserne; disse resulterede i den Plan, hvorover Lovforslaget er bygget.

Mindretallet anser denne — i øvrigt af hele Udvalget forladte — Plan for at være forfejlet saavel i praktisk som i kunstnerisk Henseende; heller ikke det af Udvalgets Flertal stillede Ændringsforslag byder en Løsning, som Mindretallet kan anse for heldig. I Realiteten betyder Flertallets Forslag, at den gamle Bygning for det store kongelige Bibliotek (paa hele den Strækning, hvor Bygningen begrænser Kavalergaarden) med den deri værende smukke Frederik III.s Bibliotekssal skal falde og en ny Bygning for Rigsarkivet opføres paa dette Sted; den Omstændighed, at man til den ny Bygning for en Del benytter Ydermurene i den gamle, gør i saa Henseende hverken fra eller til: det, der har historisk og kunstnerisk Værdi i den gamle Bygning, skal tilintetgøres for at give Plads for en Rigsarkivbygning. Men saa vist som neppe nogen, om Bibliotekets Plads stod ubebygget, vilde falde paa at opføre et Rigsarkiv der efter den Plan for Opførelsen af det ny Christiansborg, som er vedtagen og nu bringes til Udførelse, saa vist bør efter Mindretallets Anskuelse den af Flertallet foreslaaede Vej ikke betrædes. Dertil kommer saa, at Planen til den foreslaaede Bygning ikke er fremkommen som Resultat af en Konkurrence, der bød et Valg imellem flere Kunstneres Forsøg paa Opgavens Løsning; den er en enkelt Mands Forsøg, og den har end ikke været forelagt de Arkitekter til Erklæring; der have bygget og bygge i den umiddelbare Nærhed; den foreslaaede Bygning udgør den ene Side af Kavalergaarden, hvis tre andre Sider dannes af den ny Rigsdagsbygning, og særlig faar den Rigsdagsbygningens Hovedfacade til nær Genbo; man maatte da i hvert Fald sikre sig, at der her ikke skete arkitektonisk Skade, men i den Henseende er der ingen Undersøgelse foretaget.

Mindretallet mener, at kun eet Formaal kan motivere den gamle Biblioteksbygning Fald, nemlig dette at skaffe den vordende Rigsdagsbygning en fri og anseelig Beliggenhed. Under Forhandlingerne om Christiansborgs Genopførelse blev der