

som ogsaa for Rigsarkivet, og der har været ført Forhandlinger angaaende dette Spørgsmaals bedst mulige Løsning. Tanken har saaledes været henledet paa, at man burde gaa til en samlet Overvejelse og deraf følgende Plan for hele Slotsholmens Bebyggelse, forinden man skred til videre Foranstaltninger angaaende de her omhandlede Forhold. Endvidere har den Tanke ogsaa været fremme at søge Arkivet anbragt i det store Provianthus, og endelig har der været Tale om at opføre en ny Bygning til Rigsarkivet enten paa Slotsholmen eller et andet Sted i Byen. Angaaende Frederik III.s gamle Biblioteksbygning, der efter Forslaget delvis tænkes benyttet som Arkivbygning, have Menerne været ret delte i Udvalget, idet nogle Medlemmer have ment, at den burde bevares i dens nuværende Skikkelse, særlig hvad det Indre angaar, nærmest som Minde om den historiske Tid, den tilhører, medens andre Medlemmer have ment, den helst burde fjernes, og endelig har en Del Medlemmer ment, at den frembød saa gode Betingelser for praktisk Brug, at andre Hensyn maatte vige herfor, men alle have været enige om, at man færdedes paa et Sted, hvor det gjaldt at være varsom, saa at man ikke foretog sig noget, der kunde skæmme Omgivelserne.

Som det vil ses af Ændringsforslagene, er det ikke lykkedes at tilvejebringe Enighed i Udvalget, der har delt sig i et Fler-tal og tvende Mindretal.

*Fler-tallet* (Jensen-Sønderup, Ingvard Jensen, Lindø, Mølgaard-Nielsen, J. Nielsen, Emil Petersen, Sandbæk, Kr. Sørensen og S. Sørensen) mener, at man med Hensyn til Arkivbygningen bør lægge størst Vægt paa, at en saadan kommer til at svare til sin Hensigt, at være et godt og i alle Maader sikkert Opbevaringssted for Arkivalierne, samtidig med, at den har en saa nær og umiddelbar Beliggenhed ved de ministerielle Kontorer, at der haves hurtigt og praktisk Adgang til at fremskaffe de Arkivsager, som Ministeriets Embedsmænd maatte have Brug for, saaledes

at den daglige Vekselvirkning mellem Ministerierne og Arkivet kan foregaa paa den for begge Parter heldigste og mest bekvemme Maade. Udvalget har særlig haft sin Opmærksomhed henvendt paa de to nærmest liggende Bygninger, nemlig det store Provianthus og det gamle kongelige Bibliotek. Anvendelsen af disse Bygninger ligger jo ogsaa til Grund for Lovforslaget, der er godkendt af saavel Ministeriets Embedsmænd som af Rigsarkivaren. For at imødekomme en Del af Udvalget forsøgte man derfor, om det var muligt at faa hele Arkivet anbragt i Provianthuset, saaledes at den gamle Biblioteksbygning foreløbig kunde bevares urørt.

Der viste sig imidlertid herved særdeles mange Vanskeligheder, idet der da maatte skaffes anden Plads baade for de allerede installerede, særlig til Krigsministeriet hørende Afdelinger, som og for dem, der efter Forslaget yderligere skulle anbringes her, saa Tanken af den Grund ikke godt lod sig gennemføre. Hertil kom, at Arkivaren bestemt fraraadede en saadan Anvendelse af Hensyn til Husets hele Konstruktion, ligesom han fremhævede, at Fugtighed og uheldige Lysforhold vilde kræve en næsten total Ombygning. Fler-tallet opgav derfor Tanken om en saadan Foranstaltning og holdt sig derefter i sine Overvejelser til den gamle Biblioteksbygning. Denne Bygning har alle Betingelserne for at kunne blive en tidssvarende Arkivbygning. Dens nære Beliggenhed og umiddelbare Forbindelse med Ministeriebygningerne, dens bekvemme Beliggenhed mellem den kommende Rigsdagsbygning og det nuværende kongelige Bibliotek gør den vel egnet som Arkivbygning. Her vil kunne blive tilstrækkelig Plads til Arkivet baade nu og i en lang Fremtid. Her kan ogsaa skaffes Lys og Luft, saa den vil efter Arkivarens Udsagn være et tidssvarende Opbevaringssted for Arkivalierne. Ogsaa den økonomiske Side af Sagen stiller sig gunstig paa denne Plads, idet de nødvendige Ændringer saavel af Bygningens Indre som af dens Ydre kunne udføres for