

XX.

Betænkning

over

Forslag til Lov om Sognekirkers Udvidelse.

(Afgiven af Landstingets Udvalg den 22. Februar 1908.)

Ved den i Bemærkningerne til Lovforslaget citerede Højesteretsdom er det fastslaaet, at Forpligtelsen til Udvidelse af en Kirke, der er i privat Eje, i Almindelighed ikke falder ind under den Tiendeejeren paahvilende Vedligeholdelsespligt. Da nu Tiendeejeren heller ikke kan være pligtig at finde sig i, at der paa andres Bekostning foretages en Udvidelse af Kirken, hvorved Omfanget af hans Vedligeholdelsespligt vilde forøges, og da paa den anden Side Beboerne have et berettiget Krav paa at faa afhjulpet Trangen til forøget Kirkeplads, maa det erkendes, at der paa det her omhandlede Omraade er fremkommet en Situation, der nødvendiggør, at Forholdet ordnes ad Lovgivningens Vej. De Hovedhensyn, der herved komme i Betragtning, ere dels Afviklingen af Forholdet overfor Tiendeejeren, dels Spørgsmaalet om at komme Beboerne til Hjælp med Omkostningernes Udredelse.

Hvad nu det førstnævnte Hensyn angaar, maa det anses for nødvendigt at gaa frem ad den ved Lovforslaget anviste Vej, at Tiendeejeren tilpligtes — selvfølgelig dog kun, hvis han ikke vil afholde Udgif-

terne til Udvidelsen — at finde sig i at blive løst fra sit Forhold til Kirken, idet en Ordning, hvorefter Tiendeejeren skulde beholde Ejendomsretten over den gamle Kirke og have Vedligeholdelsespligten med Hensyn til denne, medens den ny, tilbyggede Del skulde være ham uvedkommende, ikke kan anses for praktisk gennemførlig. Naar man saaledes er nødt til at paa-vinge Tiendeejeren, uden Skyld fra hans Side, en Afløsning af Forholdet til Kirken, maa det nøje paases, at der ikke ved Vilkaarene for Forholdets Afløsning paabyrdes ham andet og mere, end der efter Lovgivningen og det ved Kirketjendens oprindelige Afhændelse fastsatte paahviler ham, og der maa derfor ved Fastsettelsen af den Sum, der skal repræsentere hans Vedligeholdelsespligt, alene tages Hensyn til den nuværende Kirkebygning i dens nuværende Størrelse, og til, hvad der i Henhold til den gældende Synslovgivning kan paalægges ham med Hensyn til denne Kirkebygning.

Der har indenfor Udvalget været nogen Tvivl, om Udtrykkene i Lovforslagets § 3, hvorefter der „til Kirken skal