

Bilag til Bet. o. Lovf. om nye Jernbaneanlæg m. m.

Tre Medlemmer af Flertallet „ønsker dog principalt — navnlig af Hensyn til den gennemgaaende Trafik —, at Linien Grindsted—Vejen anlægges som Statsbane med et Kommunitetsskud af 25,000 Kr. pr. Banemil.“

Et Mindretal (7 Medlemmer) anser en saadan Gaffelbane for en meget uhensigtsmæssig Løsning. Dels er Driften af en Gaffelbane erfaringsmæssig meget dyr, dels vil Banen fra Delingspunktet til Kolding By faa et Opland, der til Dels er betjent ved bestaaende Baner. Mindretallet maatte derfor foretrække en anden Løsning, f. Eks. en Jernbane fra Grindsted til Lunderskov eller Vejen.

Et enkelt Medlem anbefaler en Jernbane fra Vejen til Bindeballe og samtidig Kolding—Egtved-Banens Ombygning til normalsporet Bane og Forlængelse til Bindeballe.

Med Hensyn til den afgynte Betænkning har den højtærede Minister for offentlige Arbejder jo nu i den forelagte Lov, om ny Jernbaner fremsat Forslag om en Gaffelbane, Grindsted—Bramdrup—Kolding.

Foranlediget heraf tillader undertegnede Komite sig nu atter at henvende sig til den høje Regering og Rigsdag med Bøn om, at vore tidligere Andragender om Eneretsbevilling paa Anlæg af en Jernbane fra Grindsted til Lunderskov maa blive bevilgede, og at det fremlagte Lovforslag derfor maa blive ændret derhen, at i Stedet for en Gaffelbane, Grindsted—Vejen Bramdrup—Kolding, vedtages en Bane fra Grindsted til Lunderskov, hvørom Forslag vil blive stillet.

Til Støtte for dette vort Andragende tillade vi os særlig at fremhæve følgende:

1. Alt, hvad vi have anført i vore tidligere Andragender, og særlig hvad foran er anført, gælder fremdeles.
2. Gaffelbanen vil faa en Længde af 70 Kilometer, medens Lunderskovlinien kun bliver 44 Kilometer; Bekostningen er kalkuleret henholdsvis til 2,730,000 Kr. og til 1,722,000 Kr.; altsaa ville Anlægsomkostningerne blive over 1 Mill. Kr. større for Gaffelbanen end for Lunderskovbanen.
3. Driften af en Gaffelbane er — som Jernbanekommissionens Mindretal ogsaa fremhæver — erfaringsmæssig meget dyr, bl. a. fordi der skal 2 Togstammer til at besørge Trafikken. Den forøgede Trafik, som Gaffelbanen kan antages at ville medføre, vil langtfra dække de forøgede daglige Merudgifter til selve Driften. Men hertil kommer ogsaa de meget betydelige Merudgifter, som Forrentningen af den større Anlægs kapital vil medføre, foruden hvad det vil koste mere at vedligeholde 70 Kilometer Jernbane i Stedet for 44 Kilometer baade Banelegeme, Stationer, Materiel m. v. Det vil jo blive henimod den dobbelte Udgift.
4. Kommissionens Flertal udtaler udtrykkeligt, at en virkelig Betjening af det paa-gældende store jernbanetomme Rum kun faas ved, at der føres en Jernbane fra Grindsted direkte til Lunderskov eller Kolding. En bedre Anbefaling for vor Sag kan ikke tænkes.

Et Blik paa Kortet og en Vurdering af de faktiske Forhold udvise, at en Tilknytning til Statsbanen ved Lunderskov er det naturligste og langt det billigste. Fra dette Knudepunkt er der udmærket Forbindelse mod Vest til Vejen og Esbjerg, mod Syd til Vamdrup og Tyskland, mod Øst til Kolding.

5. Naar Flertallet derefter udtaler, at en Bane til Lunderskov vil gaa igennem en Del af Vejens Opland og saaledes være til Skade for denne opløbstrende By, og af den Grund foreslaar en Gaffelbane dels til Vejen, dels til Bramdrup paa Kolding—Egtved-Banen som en naturlig Løsning, da kunne vi ikke finde saadant rigtigt eller retfærdigt. Vi skulle ikke komme nærmere ind paa, hvorvidt Banen gaar igennem en Del af Vejens Opland, det er jo først i de senere Aar, at Vejen kan siges at have faaet Opland, tidligere var det Koldings Opland, men det kan ikke siges, at der tages noget Opland fra Vejen, og Sognene Grindsted, Hejnsvig, Vorbasse, Bække, for hvis Skyld Banen nærmest anlægges, have i hvert Fald ikke hørt til Vejens Opland. Og der gives jo Vejen under alle Omstændigheder samme Adgang som Kolding til at komme i Forbindelse med Beboerne af disse og de nærmere liggende Byer, idet Afstanden fra Lunderskov til Vejen ikke er større end til Kolding, endog lidt mindre.