

8, 9, 33, 52, 69, 110, 116, 142, 154, 193, 269, 306, 344, 362, 368, 394, 461 og 465), men det drejer sig kun om mindre Beløb, ydet i Anledning af Sygdom, som oftest til Hospitalsophold, og som desuden i de fleste Tilfælde ere tilbagebetalte. Ligeledes have enkelte modtaget Understøttelser, som enten ere uden Fattighjælps sædvanlige Virkning i Henhold til de gældende Regler i Fattiglovens § 61 og Lov Nr. 35 af 20. Marts 1901 samt Fattiglovens § 63 (saaledes Nr. 33, 193, 195, 248, 279, 309, 318, 430, 451), eller ere ydede af de „Fattiges Kasse“ (saaledes Nr. 187, 190 og 360, i hvilke Tilfælde det dog kun drejer sig om mindre Beløb), men Udvalget finder efter de tilstedeværende Omstændigheder ikke, at disse Understøttelser bør være til Hinder for, at Indfødsret gives. — Den største Understøttelse uden Fattighjælps sædvanlige Virkning er ydet Nr. 193 med 2,112 Kr. 25 Øre til et aandsvagt Barns Ophold paa en Aandssvageanstalt. Der er desuden ydet samme Ansøger 200 Kr. til et andet — ligeledes aandsvagt — Barns Underhold i Hjemmet. Da det sidste Beløb er sædvanlig Fattighjælp og ikke er tilbagebetalt, kunde der vel være Spørgsmaal om af den Grund at nægte Indfødsrets Meddelelse, men da Andrageren har opholdt sig her i Landet i 52 Aar, er gift med en dansk Kvinde og vel anbefalet, har man ikke fundet, at der er tilstrækkelig Føje til at nægte vedkommende Indfødsret.

Af Ansøgerne have 18 ikke kunnet opnaa Anbefaling af vedkommende Kommunalbestyrelse. For saa vidt 8 af disse (Nr. 33, 49, 52, 145, 154, 248, 304 og 318) angaar, har Kommunalbestyrelsen (Københavns Magistrat) dog ikke villet udtale sig imod det ansøgte. Derimod har

samme Magistrat af forskellige Grunde nægtet at anbefale Nr. 91, 112, 122, 302 og 460, og Tikøb-Hornbæk-Hellebæk Sogneraad har vægret sig ved at anbefale Nr. 138, 140, 149 og 252, navnlig fordi man frygter, at vedkommende skulle falde det offentlige til Byrde, ligesom Hasle Byraad har, men uden videre Begrundelse, nægtet at anbefale Nr. 317. Udvalget skønner dog ikke, at der af Kommunalbestyrelserne i noget af disse Tilfælde er anført fyldestgørende Grunde til Nægtelse af Anbefaling. Københavns Magistrat synes, ligesom i tidligere Aar, at følge Principper, der ere noget afvigende fra de Regler, Regeringen og Rigsdagen ere enige om at anvende, og med Hensyn til Tikøb-Hornbæk-Hellebæk Sogneraads Erklæring, da er der i foregaaende Aar afgivet lignende Erklæring af denne saa vel som af andre Kommunalbestyrelser, uden at man har ment, at Indvendingen om, at paagældende i Fremtiden muligvis ville falde det offentlige til Byrde, bør tillægges nogen Vægt.

Naar der, udenfor de almindelige Regler, er optaget paa Lovforslaget en Mand, der ikke har Ophold eller Hjemsted her i Landet, nemlig Nr. 380, dansk Agent og Generalkonsul i Ægypten, Grev de Zogheb, billiger Udvalget dette under Hensyn til, at paagældende er nøje knyttet til Danmark derved, at han i en længere Aarrække har været dets diplomatiske Repræsentant i Udlandet.

Da Udvalget saaledes finder, at samtlige de paa Lovforslaget opførte Personer maa anses at være i Besiddelse af tilstrækkelige Kvalifikationer til at opnaa Indfødsret her i Landet,
indstilles Lovforslaget til uforandret Vedtagelse.

Broberg.

la Cour.

Johnsen,

Lewinsky.

H. J. Nielsen.

Formand og Ordfører.

Rambusch.

Scheel.

Sørensen=Saksager.

Tesdaupf.