

Gasværket og flere andre Virksomheder der samt i Betragtning af den daarlige Forbindelse med den egentlige By — Baneterrainet ligger imellem — er der overhovedet ingen Udsigt til, at der her vilde kunne blive nogen lønnende Mark for Grundspekulation.

Vi indse selvfølgelig, at ligesom Byen skylder Havnen sin Eksistens, saaledes maa den ogsaa tage Konsekvensen af, at Havnen faar den Udvidelse, den skal have. Men naar Valget staar mellem to Planer, og de begge ere brugelige, er det vort Haab, at det maa veje i alt Fald noget i Vægtskaalen, at den ene Plan forrykker og forstyrrer Udviklingen af vor By, der i Forvejen i saa mange Maader arbejder under strenge Vilkaar, medens den anden Plan efter menneskelig Beregning kun kan fremme sund Udvikling.

Esbjerg, den 7. December 1907.

I Bestyrelsen for Esbjerg Grundejerforening:

N. Møller Tangaa.

P. Ravn.

J. A. Thøgersen.

Th. C. Jensen Lindberg.

H. Peters.

J. P. Møller.

Chr. J. Kaas.

Byraadet kan i et og alt tiltræde det af Grundejerforeningen fremsendte Andragende. Som man allerede i Fjor havde Lejlighed til at betone, vil en Flytning af hele Havnen imod Vest ogsaa medføre en tilsvarende Forrykkelse af alle Ejendomsværdier i Byen. En helt ny By vil vokse frem med Krav om Anlæg af ny Gader og Opførelse af ny offentlige Bygninger. Dette vil blive en ganske uoverkommelig Opgave for den i Forvejen meget fattige Kommune. Kommer Havnen derimod til at dele sig som hidtil med Trafikhavnen i Øst og Fiskerihavnen i Vest, vil Byens Udvikling i alt væsentligt foregaa indenfor det allerede anlagte Gadenet, hvor der er en Overflødighed af ubebyggede Pladser, og hvor Bebyggelsen altsaa kan foregaa uden Udgifter for Kommunen.

Byraadet maa derfor paa det indstændigste andrage om, at Trafikhavnen bliver udvidet i Øst og Fiskerihavnen i Vest.

Esbjerg Byraad, den 9. December 1907.

H. J. Sloth,

kst.