

Gennem Ministeriet anmodede man om Samraad med Vandbygningsdirektøren, der beredvillig kom til Stede, og efter Forhandling med *Udvalget* udarbejdede han da et modificeret Projekt efter følgende Betragtninger.

For *Fiskerihavnens* Vedkommende: Selv om Østprojektet I. eller II. vedtages, forlange Fiskerne en vestlig Indsejling til den projekterede Fiskerihavn; det vil forøge Anlægsomkostningen for Projekt I. og II., hvert især med 580,000 Kr., (se Ministeriets Skrivelse 17. Januar 1908, Vandbygningsdirektørens Skrivelse 21. December 1907, Andragende 2. December 1907) naar ikke Fiskerihavnen skal gøres mindre end af Regeringen foreslaaet, saa at altsaa Projekterne I. A. og II. A. ville blive forøgede med denne Sum til henholdsvis I. A. 7,199,000 Kr. og II. A. 6,926,000 Kr. Hvis man derimod, selv med Vedtagelse af Østprojekt I. eller II., henlægger Fiskerihavnen i Nordvest, som i Projektet III., vil man ved dens første Anlæg spare et Beløb af 130,000 Kr. — saa at af Hensyn til Bekostningen vil der intet være til Hinder for at imødekomme de gentagne, fra Fiskeriforeningen saavel mundtligt som skriftligt (se Bilag 2 og 9) fremsatte Ønske om Fiskerihavnens Anbringelse i Nordvest. Ved at betragte Kortet vil det ses, at Sejlløbet nærmer sig Land, saa at en Indsejling omtrent udfor Stedet Tivoli vil falde let og naturligt — hvorimod den nuværende Indsejling til Fiskerihavnen er besværlig, da Sejlløbet fra Tivoli drejer i Sydvest for først senere at svinge op imod Havnen. I Isvintre, under Storm, Taage og Modvind er da Vejen farlig, ofte umulig for Fiskerne at besejle.

Selv om Fiskerihavnen, henlagt paa dette Sted, i Øjeblikket kun faar den nødvendigste Udstrækning, vil den, om Kravene stige i Fremtiden, kunne gives al den Udvidelse i nordvestlig Retning, som da maatte ønskes.

I. A. ....	7,259,000 Kr.
II. A. ....	6,986,000 —
III. A. ....	7,376,000 —
H. A. ....	ca. 9,000,000 —

Hele Udvalget er derfor enigt om at foreslaa Fiskerihavnen anbragt paa dette Sted.

Med Hensyn til Trafikhavnen er saadan Enighed ikke naaet. Et *Mindretal* fastholder i saa Henseende Regeringens oprindelige Forslag I, hvilket man anser for at være det i Øjeblikket mest hensigtsmæssige, samtidig med at Pladsen mellem den gamle Havn og fornævnte ny Fiskerihavn holdes aaben for en fjernere Fremtid.

*Flerparten* mener derimod, at, naar Fiskerihavnen bringes ud i Nordvest, vil den ny Trafikhavn finde sin naturlige Plads i Vest, imellem den ny Fiskerihavn og den gamle Havn, hvortil yderligere kommer Hensynet til de mange Andragender, der gaa ud paa netop at faa Havnen anbragt her (se Bilagene til Betænkningen i Fjor).

Anbragt her vil Forretningslivet udvikle sig naturligt fra Fiskerihavnen over den ny Trafikhavn til den gamle Havn, ligesom der vil blive en heldig Deling af Eksport og Import, og, selv om Vesthavnen i Øjeblikket kun faar en begrænset indvendig Størrelse, da ligger alt beredt for kommende Tider til videre Udvidelse, efterhaanden som Udviklingen maatte fordre det.

Fra Landboforeninger saa vel som fra Esbjerg Handelsforening er fremkommet Andragende om i en Kajlængde af ca. 1,000 Fod at faa en Vanddybde af 28 Fod, saa at Skibe, der med 24 Fod paa Graadybsbarren flyde ind i Havnen, kunne ligge flot ved Kajen under Ebbetid. Regeringen er enig med Udvalget om, at dette Krav bør imødekommes, men da forøges Omkostningerne ved samtlige Projekter med 60,000 Kr.

Anlægssummen for de tre af Regeringen forelagte Projekter, og for Hammerichs Projekt, ville da (samlet Udgift for Fiskeri- og Trafikhavn) stille sig saaledes:

I. B. ....	11,902,000 Kr.
II. B. ....	12,268,000 —
III. B. ....	11,774,000 —
H. B. ....	13,000,000 —