

Den af Rigsdagen i Fjor til Regeringen rettede Anmodning om ved Vandbygningsdirektøren at lade udarbejde Planer og Overslag over Havneanlæg imod Vest er af denne efterkommet, og Overslaget, Projekt III, findes i Regeringsforslaget, men Tegning af Projektet er kun forelagt Udvalget.

Den større Udgift, som et Vestprojekt formentligt vilde betinge, vakte nogen Betænkelighed indenfor Udvalget, men det af Vandbygningsdirektøren udarbejdede Projekt, der ganske vist bibeholder den nuværende Indsejling ogsaa til Vesthavnen, viser, at Forskellen er ikke stor.

De tre Forslag, som af Regeringen ere forelagte — to i Øst og et i Vest —, gaa alle ud paa, at den eventuelle Udvidelse skal deles i to Perioder. Den *første Periode* omfatter de Anlæg, som i Nutiden ere nødvendige for at tilfredsstille de nuværende og en nærmere Fremtids Krav fra Skibsfartens og Handelens Side om større Kajplads og fornøden Dybde i og uden-

for Havnen. Til Bestridelse heraf vil Regeringen behøve bevilget en Sum af 6,346,000 Kr. (i Fjor 5,555,000 Kr.), fordelt paa 6 Aar.

Den *anden Periode* vil omfatte de Arbejder, som, naar Handel, Fiskeri og Industri maatte kræve yderligere Udvidelser, maatte blive nødvendige til endelig Fuldførelse af det vedtagne Havneprojekt, og som maatte antages at tilfredsstille en overskuelig Fremtids Krav. Regeringsforslaget forudsætter altsaa, at det Arbejde, som nu skal paabegyndes, anlægges som Del af det hele Projekt, saa at Fremtidens Udvidelser kunne foregaa uden urimelig Bekostning som naturlig Udvikling af det, der nu skabes.

For Overskuelighed deles her hvert af Regeringens fornævnte Projekter i to Dele, A. den foreslaaede øjeblikkelige Udvidelse og B. det tænkte endelige Anlæg. Og de nødvendige Summer stille sig da, omfattende de samlede Anlæg af saavel Fiskerihavn som Trafikhavn, saaledes:

Projekt I. A.....	6,619,000 Kr. +	Projekt I. B.....	i alt 11,842,000 Kr.
— II. A.....	6,346,000 — +	— II. B.....	— 12,208,000 —
— III. A.....	7,316,000 — +	— III. B.....	— 11,654,000 —

Det vil heraf ses, at Bekostningen med Hensyn til Valg af Projekt ikke stiller sig i Vejen; thi medens det af Regeringen i Aar foreslaaede Projekt i sin øjeblikkelige Udvidelse II. A. fordrer 6,346,000 Kr. og det vestlige III. A. fordrer 7,316,000 Kr. og altsaa er ca. 1 Mill. Kr. dyrere, vil det endelige Projekt III. B. stille sig ca. $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. billigere end II. B. Projekt I. A. og I. B. følge omtrent II. A. og II. B. Finansielt set kunne disse Summer neppe være bestemmende for Valget i en saa vigtig Sag.

Foruden disse tre Regeringsprojekter var der af Udvalgsmedlem, Ingeniør, Etatsraad Hammerich udarbejdet en Plan for et Vestprojekt med Indsejling til Havnen fra Vest, der imødekom de Forlangender, der fra en Del søkyndiges og handelsinteresseredes Side vare stillede, og som faldt sammen med en Del af Udvalgsmedlem-

mernes Opfattelse. Idet vi benævne dette Forslag med H., var Bekostningen for dette Projekt H. A. ca. 9 Mill. Kr. og H. B. c. 13 Mill. Kr.

Overfor Regeringens Forslag stillede dette Projekt sig altsaa i sin endelige Udførelse kun c. 1 Million dyrere, hvorimod den første nødvendige Udvidelse vilde bringe ca. $\frac{1}{4}$ Million større Udgift.

Med Hensyn til Anlægget slutter Hammerichs Forslag sig saavel for Trafikhavnens som for Fiskerihavnens Vedkommende nær til Vandbygningsdirektørens, hvad angaar disse Havnens indbyrdes Beliggenhed og Ydermolernes Anbringelse, men skiller sig derfra ved, at Hammerich lukker det nuværende Indløb og lægger Indsejling til Trafikhavnen i Vest, imedens Vandbygningsdirektøren har beholdt Indsejlingen paa det nuværende noget omtvistede Sted.