

givning undtagen ved Tiltale for en Domstol. (Ny § 4, 2det Stykke, og § 5).

Den foreslaaede ny § 2 er begrundet paa den Betragtning, at det vil fremme Tilliden til Retsplejens Forsvarlighed og Upartiskhed, at ogsaa en Person af Underklasserne er til Stede i Forhøret, og formenes dette at kunne ske ved Hærens Krigsretter, uden at der i øvrigt gribes ind i den bestaaende Ordning.

Den ny § 3 udtrykker Flertallets Ønske om at undgaa overflødige Eder. Den ny § 4, 1ste Stykke, vil formentlig være en naturlig Følge af de Grundsætninger, der i øvrigt ligge til Grund for Krigsretters Sammensætning.

Ændringsforslag Nr. 7 er begrundet paa, at der i den landmilitære Rettergang ikke findes nogen fast Ret, men Rettens Medlemmer først udpeges umiddelbart før, Retten træder sammen. Det vil derfor medføre en unødig Forsinkelse, at Begæring om Forsvarers Beskikkelse først kan fremføres, efter at Rettens Formand er udpeget.

I de Tilfælde, hvor Tiltalte har Ret til at forlange en Forsvarer beskikket, bør der drages Omsorg for, at han gøres bekendt hermed. (Ændringsforslag Nr. 9).

Det kan i enkelte Tilfælde have Betydning for Tiltalte at kunne vælge sin Forsvarer blandt de Sagførere, der ikke ere beskikkede til at deltage i Udførelsen af offentlige Sager, og der bør derfor aabnes ham en Adgang dertil (Nr. 14).

Udvalget erkender af de Grunde, et af dets Medlemmer gjorde udførlig Rede for i Folketinget ved Sagens første Behandling, at det er heldigt, at en militær Embeds- eller Bestillingsmand kan beordres til at føre Forsvaret. (Nr. 15).

Adgangen til at faa udnævnt en Paa-taler bør formentlig gøres noget lettere (Nr. 16).

Det bør gøres tydeligt, at Tiltalte eller hans Forsvarer har Ret til at faa meddelt en Udskrift af Forhøret, og at Forsvareren har Ret til at være til Stede ved Oplæsning af Sagens Akter i Krigsretten og Auditørens Sagsfremstilling samt til inden-

for den Begrænsning, de i øvrigt gældende Rettergangsregler medføre, at fremsætte korte Bemærkninger til Udfyldning eller Imødegaelse af Auditørens Sagsfremstilling. (Nr. 19—21).

Det vil kunne fremme Sagens Gang, at den militære Ret faar Bemyndigelse til ogsaa at idømme civile Vidner Bøder for Udebliven, og det vil være nødvendigt med Hensyn til de beskikkede Sagføreres Salærer at henvise til Loven 24. Maj 1879, hvis Regler bør finde Anvendelse ogsaa ved Krigsretterne. (Nr. 23).

Udvalget formener, at naar Sagens Omkostninger ikke kunne faas ved Eksekution hos domfældte paa den Tid, da Dommen i øvrigt bliver at fuldbyrde, bør der ikke senere kunne rettes Krav paa ham i den Anledning. (Nr. 24).

Flertallet ønsker at fjerne den Overvægt, der ved Overkrigsrettens Sammensætning er tillagt den militære Bestanddel. (Nr. 26). Det maa anses for hensigtsmæssigt, at til Formand for Overkrigsretten den Mand udnævnes, der bedst antages at kunne gøre Fyldest, uden Hensyn til om han er Militær eller Jurist. (Nr. 31). Flertallet anser det for lidet heldigt, at Dommerstillingen i Overkrigsretten beklædes ved Konstitution. (Nr. 29). At Flertallet giver Adgang til at vælge Rettens civile Meddommere ogsaa blandt Overrettens Medlemmer er alene begrundet i Hensyn til, at det anses for vanskeligt at bebyrde saa mange Medlemmer af Højesteret med Sæde i Overkrigsretten, men man forventer, at Højesteretsdommere fortrinsvis ville blive beskikkede.

Flertallet ønsker at gøre Overkrigsretten saa stabil som muligt. Derfor foreslaas det, at Dommerne (bortset fra Generalauditøren) udnævnes for fire Aar og kunne udnævnes paa ny, og at de ikke fratræde, fordi de afskediges fra deres Embede. Det Ønske, der maatte være til Stede i Militæretaten om, at det bliver tjenestegørende Officerer i Hær og Flaade, der beklæde Retten, kan der i væsentlig Grad tages Hensyn til ved Udnævnelsen. Nogle af Flertallets Medlemmer ønske at