

Ifølge Neumanns sidste Oplysninger er der dræbt i alt 939 Bifamilier og betalt en Erstatning for Bier, Boliger osv. af i alt Mark 15,274,80, idet der i ovenstaaende Statistik er forglemt enkelte Poster, som han ved Eftersynet nu har fundet. Rejseomkostningerne for Aarene 1902—06 har ikke kunnet oplyses paa nærværende Tidspunkt.

Onsdag Eftermiddag besøgte jeg paa Neumanns Anbefaling Hr. Lærer Meyer i Schwerin, der er Medlem af Kommissionen for Schwerins Omegn. Han var som N. meget godt tilfreds med Loven og havde kun det imod den, at den udelukkede, at en og anden beskæftigede sig med *Helbredelsesforsøg* i sin Bigaard. Overfor de almindelige Biavlere derimod ønskede han ikke Loven ændret, selv om han indrømmede, at det kunde se lidt haardt ud, hvor f. Eks. kun et eller faa Stader i en større Bigaard var smittede, da at man nedslug det hele; men det gav jo alligevel ogsaa en stor Sikkerhed mod Pestens videre Udbredelse, og denne Sikkerhedsfølelse vilde han ikke undvære for meget.\*) Ogsaa han omtalte Misfornøjelsen med Skatten, da den første Gang paalagdes. Ved sidste Opkrævning hørte man intet dertil, efter at det var klart for Biavlerne, at Skatten ikke skulde være aarligt tilbagevendende, men kun opkrævedes, naar det tiltrængtes. Han mente i øvrigt ogsaa, at man nu var saa vidt i Bekæmpelsen af Bipesten, at der næppe mere blev Trang til at opkræve Skatten.

*Bregninge*, den 5. November 1906.

Aug. Petersen.

---

\*) Meyer fremførte et Eksempel paa, at han havde i en Bigaard efter omhyggelig Undersøgelse ladet ca. Halvdelen af Bifamilierne leve, idet der ikke var ringeste Tegn at opdage. Resten blev dræbte som sædvanligt. Men Aaret efter viste Pesten sig alligevel i samme Bigaard paa ny, og nu blev det hele omhyggeligt tilintetgjort. Det var et ganske isoleret Tilfælde paa en Egn, hvor Pesten ikke tidligere havde været, og den havde heller ikke vist sig siden der. Om Aarsagen til dens Udbrud vidste han intet. Men han anførte, at ved at lade være med at tage det hele med straks, kunde der let være sket ikke saa lidt Skade, idet Pesten kunde være ført til flere andre Bigaarde, og paa den Maade kunde Udgiften være bleven langt større, end om man havde taget hele den smittede Bigaard med straks.

---