

Frederiksborg Amt

— — — indberetter, at Frederiksborg Amsraad i sit Møde den 10. Septbr. vedtog at indstille:

- 1) at de nu etablerede Indskrænkninger bevares, og at særlig Bivejene og de nu undtagne enkelte Landevejsstrækninger holdes fri for Motorvogne,
- 2) at Straffeansvaret skærpes, navnlig ved Forhøjelse af Bødens Minimum,
- 3) at man søger Kontrollen med Kørehastigheden lettet og helst Kørehastigheden indskrænket,
- 4) at Anvendelsen af blankt Metal og skrigende Farver søges forhindret, og
- 5) at Anvendelsen af Reflektionsspejle, Linser og lignende i Lygter forbydes.

Hertil kan Amtet slutte sig og skal bemærke følgende:

„Man kan vistnok uden Overdrivelse udtale, at Amtets Landbefolkning lever under Trykket af stadig Rædsel for Automobileer. Efter Udtalelser fra mange Sider maa det antages, at denne Skræk er ligelig udbredt blandt alle kørende Landboere uden Hensyn til, om de ere mere eller mindre godt kørende, og ytrer sig bl. a. i, at saa godt som ingen, der paa nogen Maade kan undgaa saadant, færdes paa Landevejene om Søndagen. Frygten for Automobileer synes paa ingen Maade aftaget i de Aar, disse have befaret Vejene, vel sagtens fordi disse i Modsætning til Motorcyklerne, som man vistnok begynder at vænne sig til, vel er talrige nok til, at Vejfarende aldrig kunne vide sig sikre, men ikke til, at Hestene og Kuskene kunne vænne sig til dem. Der klages over, at Automobilisterne gennemgaaende køre aldeles hensynsløst og i ganske ulovlig Fart. Herimod skrider Politiet ikke ind og er vistnok ogsaa ganske magtesløs, saalænge man ikke har et Kontrolapparat, hvorpaa Kørehastigheden kan aflæses. Et saadant Apparat er antagelig ikke konstrueret endnu, men vilde det sikkert være ønskeligt, om Loven hjemlede Ministeriet Ret til at paabyde Anvendelsen af et saadant Apparat, naar og forsaavidt det kan fremstilles i brugelig Form. Herpaa og paa Forhøjelse af Minimumsbøderne lægger Amsraadet den største Vægt. Automobilkørsel er jo endnu kun en Sport af tvivlsom Nytte og Udbytte, men af utvivlsom Kostbarhed, og for den, der har Raad til at drive denne Sport, er en Bøde paa 10 Kr. uden nogen Betydning.

Bliver der senere Spørgsmaal om i større Omfang at tillade Natkørsel, vil det sikkert hurtigt vise sig, at Lygter med Spejle, Linser og lignende ere ganske umulige, da saadanne Lygter, ligesom elektriske Søgelys blænde og forfærde Kuskene og selvfølgelig endmere Hestene. Det er saaledes ganske umuligt at se, om et Automobil med saadanne Lygter kan gaa uden om Køretojet, tilsyneladende kører den lige mod Vognen.

Det kan muligt ikke nytte at ønske Tudehornet forandret, men det skal dog bemærkes, at medens dette er et fortrinligt Apparat for Automobilisten til at skaffe fri Vejbane paa den første kvart eller halve Mil er Hornet med sin irriterende eksplosive Lyd i høj Grad nervepirrende for Kuske og Heste, medens en nogenlunde kraftig Klokke vilde være langt at foretrække for de Vejfarende.

Det blev under Amsraadsforhandlingerne fremdraget, at det synes at være blevet Skik her i Amtet, at Automobilkørende under Kørselen opmuntrer sig selv eller andre Vejfarende med Blæsning paa skingrende Horn. Hvorvidt dette er til Skade eller Gavn, derom var der dog delte Meninger.

Ifølge nugældende Lovs § 16, 2, kan Justitsministeriet „med Amsraadets Samtykke“ tillade Kørsel paa Biveje, og efter § 16, 5, „efter Indstilling af vedkommende Amsraad“ tillade Natkørsel. Forsaavidt disse to Udtryk skal forstaaes paa samme Maade — hvad man maa antage — var det formentlig ønskeligt, at Bestemmelserne bleve enslydende, særlig da Ordene „efter Indstilling“ i Bygningslov 30. Decbr. 1858 § 39 — saavidt vides — ikke af Ministeriet anses synonyme med „efter Samtykke“.

Helsingørs Byraad, den 26. Juni 1907.

— — — ytrer, at Loven efter Byraadets Skøn har indeholdt tilstrækkelige Fordringer for en forsvarlig Automobilkørsel, men vilde Raadet, da det ifølge Loven kun er paa de egentlige Landeveje (Amsveje), at Kørsel med Motorvogne er tilladt,