

delse og fuldstændig Udtrædelse af den paa-gældende internationale Ordning.

Med Hensyn til Ændringerne bemærkes følgende:

I Konventionens 2det Afsnit om Anmodninger om Bevisoptagelse o. l. er der som Artikel 16 optaget en Bestemmelse om, at saadanne Anmodninger skulle efterkommes uden Gebyrer eller Omkostninger af nogen Art, dog med en Undtagelsesbestemmelse med Hensyn til Udgifter, som ere foranledigede ved en Embedsmands (for Danmarks Vedkommende formentlig nærmest Stævningmændenes) Medvirken, eller ved, at en særlig Form er begært anvendt, samt med Hensyn til Vidnegodtgørelser og Honorarer til sagkyndige. Denne Bestemmelse imødekommes af Lovforslagets § 1, som endvidere indeholder en Ændring i den førstnævnte af de to Love af 1897, der er foranlediget ved, at det forudsættes i Konventionen, at Henvendelser indenfor det af denne omfattede Omraade ville kunne ske paa anden Maade end gennem Centralmyndighederne.

I Konventionens 3die Afsnit er der i Artiklerne 18 og 19 optaget Bestemmelser om, at naar Domme om Sagsomkostninger, afsagt i en af de kontraherende Stater, forsynes med Eksekutionskraft i en af de andre kontraherende Stater, skal dette ske gratis, og uden at den paagældende Sags Parter tilkaldes. De tilsvarende Artikler i Konventionen af 1896, nemlig Artiklerne 12 og 13, i hvilke Bestemmelsen om, at det er ufornuødent at tilkalde Sagens Parter, ikke fandtes, gave ikke Anledning til nogen Lovbestemmelse, idet man her kunde henholde sig til den almindelige Adgang til her i Landet at opnaa eksigibel Dom for en Fordring uden yderligere Prøvelse af dennes Berettigelse, naar det dokumenteres, at der er givet eksigibel, retskraftig Dom fra Fordringen af en dertil kompetent

Domstol i Udlandet. Sagen stiller sig derimod væsentlig anderledes, efter at den fremhævede Bestemmelse er bleven tilføjet i Konventionen af 1905. Da vedkommende danske Domstols Virksomhed herefter vilde blive aldeles formel, synes det naturligst at henlægge hele Spørgsmaalet om Fuldbyr-delsen af den udenlandske Dom til Fogden, dog at det samtidig til fornøden Betyggelse i selve Loven præciseres, hvad Fogden skal paase, inden han skrider til at gøre Udlæg, nemlig at Dommen er udfærdiget paa en med vedkommende Lands Love stemmende Maade og har vundet Retskraft, samt at Afgørelsen foreligger i det danske Sprog eller er ledsaget af bekræftet Oversættelse til dansk. At almindelig Adgang til Paaanke haves, forbeholdes derhos udtrykkelig i Traktaten. I Overensstemmelse med disse Betragtninger er Lovforslagets § 2 affattet.

Endelig er der i Konventionens 5te Afsnit om personlig Arrest optaget en Bestemmelse, som vil nødvendiggøre en ringe Ændring i de for Tiden derom gældende Regler, idet nemlig Konkurslovens § 165 bestemmer, at personlig Arrest paa en Skyldner bortfælder bl. a., saa snart hans Bo her i Landet tages under Konkursbehandling, medens det efter den nye Bestemmelse i Konventionen kræves, at de Kendsgerninger, som medføre Ophævelse af Arresten, have denne Virkning, lige saa vel naar de ere indtraadte i Udlandet, som naar de ere indtraadte her i Landet. Man kan imidlertid formentlig uden Betænkelighed i den anførte Henseende ligestille en Konkursbehandling her i Landet og i de andre kontraherende Stater, men da den hertil fornødne Lovændring, der indeholder en Forandring af en Paragraf i Konkursloven, ikke kan finde naturlig Plads i nærværende Lovforslag, vil derom et særligt Lovforslag blive fremsat.