

som Assistenten, saa lidt som Tiden, i hvilken flere af os havde kongelig Ud-nævnelse som Fuldmægtige samme Sted, regnet os tilgode ved Alderstillægsberegningen i 3die Lønningsklasse og blev saaledes ganske udelukkede fra den ovennævnte, ved Loven af 19de December 1902 andre Embedsmænd under Toldvæsenets 3die Lønningsklasse tilstaaede Lønningsforbedring.

Det ulige og, som vi vel tør sige, ikke retfærdige Forhold, der herefter er opstaaet belyses ved den Kendsgerning, at der blandt os findes Embedsmænd med 32 Aars Anciennitet, regnet fra Ansættelsesdagen i Overtoldbestyrelsen, som endnu kun har opnaaet 200 Kr. aarlig i Alderstillæg, medens Kolleger i Klassen med samme Tjenestetid, men som har virket under andre tidligere Tjenesteforhold end vi, oppebærer hver 800 Kr. aarlig i saadant Tillæg.

I Lønningslov for Postvæsenet Nr. 99 af 23de Maj 1902 § 4 findes følgende for Funktionærerne under Postvæsenets Overbestyrelse betryggende Bestemmelser:

....."For de under Postvæsenets Centralbestyrelse, herunder indbefattet Postrevisionskontorerne, ansatte Embeds- og Bestillingsmænd beregnes Tjenesteaalderen ved Overgang til de under Lønningsklasserne hørende Embeder og Bestillinger saaledes, at Assistenten anses som hørende til 4de, at Fuldmægtige anses som hørende til 3die, og at Kontorchefer anses som hørende til 2den Lønningsklasse".

En hertil delvis svarende Bestemmelse blev under Behandlingen af Forslaget til Lov af 19de December 1902 om Lønninger for Toldvæsenet søgt optaget i Loven, idet der den 5te s. M. i Landstinget stilledes et saalydende Ændringsforslag:

"For de under Overtoldbestyrelsen ansatte Kontorchefer og Fuldmægtige, herunder Fuldmægtige ved Københavns Overtoldinspektorat, beregnes Tjenesteaalderen ved Overgangen til de under Toldvæsenets Lønningsklasser hørende Embeder saaledes, at Kontorchefer anses som hørende til 2den og Fuldmægtige som hørende til 3die Lønningsklasse". (Rigsdagstidende: Landstingets Forhandlinger Spalte 359).

Dette Ændringsforslag, der mødte megen Velvillie og erkendtes for retfærdigt og billigt saavel af Finansministeren som af de af Partiernes Ordførere, der udtalte sig herom, bortfaldt imidlertid tillige med en anden foreslaaet Ændring af den Grund, at man ved at foretage Forandringer i Lovforslaget paa Sagens daværende Stadium maatte befrygte Forsinkelse af Lovens Gennemførelse.

Det vil sikkert findes naturligt, at vi undertegnede, hvis Lønninger andrage fra 2,200 til 3,000 Kr., der for de 8 af os, som tilsammen varetage Oppebørsler af Statsintrader til Beløb imellem 7 og 8 Millioner Kr. aarlig, forringes med indtil 100 Kr. aarlig for hver ved pligtig Kautionsstillelse, føler os brøstholdne ved ikke at være undergivne samme Oprykningsvilkaar som de fra Postvæsenets Centralbestyrelse udgaaede Embedsmænd og vore Kaldsfæller i Toldvæsenets 3die Lønningsklasse, hvilke sidste nu i henvend 4 Aar have nydt godt af den Forbedring i deres Kaar, som blev tilstaaet dem ved Loven af 19de December 1902. Idet vi vedlægger en Oversigt over vore Ansættelses- og Anciennitetsforhold med vedføjet Opgørelse, beregnet til 1ste April 1907, over det Beløb, stort 3,400 Kr. aarlig, der formentlig vil medgaa til Udjævning af den paa pegede Ulighed med Hensyn til Alderstillægsberegning, tillade vi os derfor allerærbødigst at andrage om, at denne Ulighed, saavel af Humanitets- som af Retfærdighedshensyn, maa blive søgt ophævet i den indeværende Rigsdagssamling.

Anderskov.	C. C. Christensen.	S. Gormsen.	Grube.
S. Hansen.	C. Hassing.	P. Kock.	A. Mortensen.
	N. Nørregaard.	Schumacher.	

*

*

*

Herom henvises til Kommissionsforslagets § 15 og de dertil knyttede Bemærkninger.