

ger meget, at man har opereret og opereret for sig selv saa uhyre slet, som man har gjort her paa det sidste.

**Formanden:** Forinden jeg giver den næste Taler Ordet, skal jeg gøre Tinget den Meddelelse, at jeg fra Landstingets Formand har modtaget Meddelelse om, at Landstinget har vedtaget Forslaget til Lov om kommunale Valg i Overensstemmelse med den af Fællesudvalgets Mindretal gjorte Indstilling. Jeg skal derefter henstille til de ærede følgende Talere under denne Sags Behandling, at det vilde være ønskeligt, om ogsaa Folketinget kunde tilendebringe Behandlingen af denne Sag i dette Møde.

Folketingsmanden for Københavns 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Borgbjerg:** Det ærede Medlem for Frederiksberg 1ste Valgkreds (Ellinger) maa ikke have fulgt godt med, for det, det her drejer sig om, er jo gennemdebatteret, debatteret til Ende og afgjort for 4—5 Aar siden. Det er Spørgsmaalet om Spændetrøjeeparagrafferne, og den Sammenligning blev ogsaa dragen den Gang, men imødegaaet saa udtømmende, at dette Spørgsmaal er ude af Dagsordenen. Spændetrøjeeparagraffen har ikke nogen som helst praktisk Interesse, der vil ikke en Gang blive Flertal for den i det andet Ting. Den er opgivet baade af Reformpartiet og de konservative.

Der er meget stor Forskel paa Kravet om kvalificeret Majoritet indenfor en Organisation med væsentlig ensartede Medlemmer, der have væsentlig ensartede Interesser, og saa i Organisationer, hvor netop uensartede Interesser skulle kæmpe. Naar Højres Arbejder- og Vælgerforening kræver kvalificeret Majoritet, kan det være meget naturligt for en politisk Organisation, hvis Medlemmer have samme politiske Opfattelse, men hvis der blev sluppet en hel Del Socialdemokrater derind, vilde de neppe holde paa det, og hvis de samvirkende Fagforeninger fik en Del Arbejdsgivere ind, vilde de ikke lade  $\frac{1}{4}$  være afgørende for Organisationens Beslutning.

Hvorledes kvalificeret Majoritet kan føre til helt paradoksale Ting, viser Højres Forslag med Hensyn til Københavns Magistrat. Dette Forslag, der nu blev forsvaret af det ærede Medlem for Frederiksberg, vil jo indrette det saaledes, at 1 Raadmand, der er valgt ved Forholdstal og altsaa kan vælges af  $\frac{1}{4}$  af Borger-

repræsentationen, vil sammen med Overpræsidenten, altsaa Statens Repræsentant i Kommunalbestyrelsen, kunne nedlægge sit Veto mod ethvert Laan, det er ganske vildt, ganske paradoksalt. Det ærede Medlem kommer ikke blot en Postdag, men 5 Aar for sent. Det er gaaet ham, som det gaar Højre altid. For 5 Aar siden kunde det maaske gaa, men nu er det et helt andet Grundlag, der ligger for.

**Ellinger:** Det var mig en Glæde at høre det ærede Medlems Udtalelse, for den gik ganske i min Favør. Men det er en ganske underlig Kærlighed at have til Flertallet; hvis Mening jo altid skal være den gældende, naar de Herrer ikke en Gang kunne lade deres egne Folk udskrive ekstraordinære Skatter med mindre Majoritet end  $\frac{3}{4}$ . Det er ganske mærkeligt, naar Flertallets Mening altid skal være den raadende i den Slags Forhold; og tilmed naar det, som her er Tilfældet, er Mennesker af nogenlunde ens Kaliber, forekommer det mig at være ganske urimeligt, ganske meningsløst. De kunne jo lave deres Love om, men de gøre det vist ikke.

Hvad det Forhold angaar med Magistraten, bestaar den jo af 9 Medlemmer, og  $\frac{3}{4}$  af 9 er, saa vidt jeg kan skønne,  $\frac{6\frac{3}{4}}{4}$ . Saa der har det ærede Medlem regnet galt. (Modsigelse). Jo, det ærede Medlem har regnet galt, for de 2, 1 Raadmand og Overpræsidenten; kunne ikke forhindre Optagelsen af større Laan. Saa falder ogsaa dette til Jorden.

**Poul Christensen:** For at efterkomme den ærede Formands Anmodning skal jeg kun gøre et Par ganske korte Bemærkninger. Det forekom mig, at den højtærede Indenrigsminister ganske vendte Forholdene paa Hovedet. Han sagde, at det Forslag, der var stillet i Udvalget af det ærede Medlem for Løvel (Anders Nielsen) og hans Meningsfæller, var ganske i Overensstemmelse med Venstres gamle Standpunkt. Jeg gad vide, hvordan den højtærede Minister kan paa-vise, at Venstres gamle Standpunkt har været dette, at gaa ind paa den privilegerede Valgret til Amtsraadene. Det er saa fuldkomment i Strid med de virkelige Forhold, at jeg ikke forstaar, at den ærede Minister kan sige sligt. Den ærede Minister udtalte tillige, at jeg havde Uret i, at den privilegerede Valgret vilde blive forsvaret. Jeg appellerer til alle her i denne Sal og spørger, om ikke den privi-