

Skridt, Højre har foretaget, og de Skridt, Reformpartiet skulde foretage for at acceptere dette Forslag, ere smaa Skridt i Sammenligning med det Skridt, Højre har foretaget, og Reformpartiet kunde med fuld Honnør acceptere Højres Forslag. Der er jo 4 Punkter, som træde stærkt frem, nemlig først Valgpligten og den Deling efter Alder, som er optagen efter de frikonservatives Forslag. Det er vistnok erkendt fra alle Sider, at nogen Indvending fra Demokratiets Side kan der ikke gøres mod disse to Punkter. Dernæst kommer Amtsraadets Sammensætning. Der er Højre gaaet med til en betydelig Udvidelse af de umiddelbare Vælgeres Antal, saaledes at vi komme langt ned i Gaardmandsklassen. Imidlertid foreligger der jo ogsaa nu fra Reformpartiets Side et Forslag i saa Henseende, som Højre særdeles gerne vil forhandle med det ærede Reformparti om.

Saa kommer der et Punkt, nemlig den kvalificerede Majoritet, som Højre har stillet Forslag om skal være til Stede i Byraad og Sogneraad, naar Laan skal optages. Det har ikke været vanskeligt for Højre at affatte dette Punkt, thi det er taget lige ud af Venstres eget Forslag, lige ud af det Forslag, som det Deuntzer'ske Ministerium har fremsat her i Tinget. Det Deuntzer'ske Ministerium var jo i udpræget Grad et Venstreministerium, saasom det afspejlede alle de Afskygninger, der fandtes indenfor Reformpartiet, og man maa antage, at naar det i sin Tid — nu for 5 Aar siden — fremsatte dette Forslag, var det Udtryk for, hvad alle Venstres ledende Mænd, der sad i Ministeriet, mente, medmindre naturligvis Ministerprotokollen oplyser noget andet i saa Henseende. Det er altsaa den Opfattelse, som Venstres ledende Mænd havde med Hensyn til dette Spørgsmaal. Nu siges det jo, at Venstre kan naturligvis forlade dette som et principielt Standpunkt, det er der ikke noget at sige til, men naar det fremsættes af Højre som et Mæglingstilbud, vil det jo være komplet umuligt for Reformpartiet at afvise det, ikke at tale om, at det vil være komplet umuligt at føre Kamp mod Højre paa dette af dem sely for 5 Aar siden fremsatte Forslag. Og det er et Forslag, som vel fandt Modstand, men ogsaa varm Tilslutning her i Tinget. Maa jeg minde om, at det ærede Medlem for Ærø (Frederiksen), det ærede Medlem for Rønne (Blem) og tidligere Folketingsmand Jens Busk udtalte sig med

stor Varme for den kvalificerede Majoritet, som det Deuntzer'ske Ministerium fremsatte Forslag om. Det ærede Medlem for Ærø f. Eks. gjorde gældende, at dette Forslag stred ikke paa nogen Maade mod almindelig Valgret. Ogsaa Landbrugets Andelsforetagender hvile paa den almindelige Valgret, men de have dog den Bestemmelse i deres Love, at store Foretagender kunne ikke iværksættes, og Laan ikke optages, medmindre  $\frac{3}{4}$  Majoritet af Bestyrelsen er derfor. Og det ærede Medlem for Rønne udtalte, at det var heldigt, at det ikke blev saa let at optage Laan og at udskrive Skat af Ejendom, og han ønskede, at denne Bestemmelse gik endnu videre, nemlig til, at der skulde en lignende Majoritet til, for at Kommunerne kunde kautionere for Laan. Jeg ser det ærede Medlem for Rønne her til Stede, og det vilde være mig en stor Glæde, om det ærede Medlem for Rønne, der jo ikke saadan forandrer Standpunkter fra Dag til Dag, vilde være saa venlig, inden Klokken slaar 12, at holde sin gamle Tale — den er kun 5 Aar gammel — for os igen. Jeg vil ikke tale om, at Jens Busk jo med stor Varme udtalte sin Tilslutning til det ærede Medlem for Rønne.

Det vil altsaa være ganske umuligt fra Reformpartiets Side, fra de ledende Mænds Side at rejse store Indvendinger mod dette Forslag, som nu Højre har accepteret. Men jeg skulde tro, det ogsaa vilde finde varm Tilslutning hos Socialdemokratiet, thi Socialdemokraterne ligefrem elske Majoriteten paa de  $\frac{3}{4}$  og finde jo paa ingen Maade, at den strider mod den almindelige Valgret. Hele deres Organisation er jo egentlig bygget paa Majoriteten af  $\frac{3}{4}$ . De samvirkende Fagforbund have visse Love og Institutioner som en Generalforsamling, et Repræsentantskab og et Forretningsudvalg, og jeg maa maaske tillade mig at oplyse, at naar der er Tale om at iværksætte, at fortsætte eller at afslutte en Arbejdsstandsning, kan Beslutning derom kun træffes med  $\frac{3}{4}$  Majoritet. Jeg skulde næsten tro, at det Deuntzer'ske Ministerium har Bestemmelsen fra Socialdemokraterne. I Repræsentantskabet gælder ganske den samme Bestemmelse om de  $\frac{3}{4}$  Majoritet og, dersom denne Majoritet ikke kommer til Stede i Repræsentantskabet, kan Sagen indankes for en Generalforsamling. Men ogsaa med Hensyn til Generalforsamlingen gælder det, at den kan ikke vedtage en Arbejdsstandsning uden med  $\frac{3}{4}$  Majoritet. Men ikke alene