

synes, det er en Tale for Børn og ikke for voksne Mennesker, og det er en Betragtning, der ikke har det fjerneste at bestille med det virkelige Forhold. Man er endog kommen dertil, at selv Højre er gaaet med til almindelig Valgret fuldt ud, ikke blot for dem, der tidligere have haft Valgret, men for Kvinder, baade gifte og ugifte, og for Tyende. Det Spørgsmaal ere vi nu ude over, alle ere enige om, at saaledes maa det være i Fremtiden. Men derom har der tidligere været stor Uenighed, og derfor er det ikke rigtigt at sige, at den almindelige Valgret har tabt sine Venner og Tilhængere, og at der nu kun her i Tinget staar et lille Mindretal, som vil kæmpe for og værne den almindelige Valgret, thi lige det modsatte er Tilfældet, det komme de Herrer ikke bort fra. Jeg tror ikke, der vindes noget ved Overdriivelser. (Afbrydelse). Ja, i Øjeblikket kan det gerne være, men det er en daarlig Sejr, der vindes ved at stille Sagen paa Hovedet.

Dernæst kommer det store Stridsspørgsmaal, som særlig har vakt Opsigt, den Sammensætning af Amsraadene, som var foreslaaet af den ærede Ordfører; hans Meningsfæller samt af mig og mine Meningsfæller. Man har villet paavise, at her har den almindelige Valgret tabt, og at Amsraadene, hvis denne Plan gennemførtes, ville være sammensatte saaledes, at det bliver de privilegerede, som have Overtaget. Det er jo en frygtelig Misforstaaelse. Hvorledes er Forholdet nu? Forholdet er nu det, at Kommunerne kun kunne besætte Halvdelen af Pladserne i Amsraadene, videre kunne de ikke komme. Naar Amtmanden, hvad der i Regelen er Tilfældet, slutter sig til de Repræsentanter i Amsraadene, der ere udgaaede af den privilegerede Valgret; staa Stemmerne lige, og saa kan man ingen Vegne komme. Det har jeg og de øvrige Forslagsstillere for lang Tid siden indset, at det er en uheldig Situation for Amsraadene. Derfor have vi ment det forsvarligt at gaa med til en Sammensætning som den her antydede, hvorved man sikrer sig, at Kommunerne ville blive repræsenterede med  $\frac{2}{3}$  af Amsraadets Medlemmer, medens de privilegerede blive repræsenterede ved den ene Trediedel. Ja, det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) gjorde jo mange Forsøg paa at komme udenom dette Faktum. Han sagde, han kunde ikke forstaa, at nogen af os her i Salen troede derpaa. Der er saa meget, det ærede Medlem ikke kan forstaa trods sin Klogskab. Men jeg

erklærer, at jeg kan forstaa det. Og jeg er dog ikke saa helt ukendt med de Forhold. Jeg har den Ære at være Amsraadsmedlem og har været det i mange Aar, og jeg ved meget vel, hvorledes det vil komme til at tage sig ud ved den Valgmaade, vi her have stillet i Udsigt. Vi ville faa almindelig Valgret hjemme i Kommunerne, og man vil i Kraft af den almindelige Valgret i Kommunerne ved at sende to delegerede fra hver Sognekommune til Amsraadsvalg sikre Kommunerne, at de i al Fremtid kunne beherske Flertallet i Amsraadene. Dette, skulde jeg dog mene, var af stor Betydning for Kommunerne selv. (Borgbjerg: Men ikke Flertallet af Kommunevalgerne!) Jo, akkurat, ogsaa det. Deri tager det ærede Medlem fuldstændig fejl. Han maa altsaa, efter min Formening, være en Modstander af Forholdstalsvalg. (Borgbjerg: Nej!) Ja, saa ved jeg ikke, hvorfor han argumenterer, saaledes som han gør. Det ærede Medlem ved jo slet ikke, hvorledes Forholdet vil stille sig ved Valg af delegerede efter den ny Valgmaade i Kommunerne, naar Kvinder og Tjenestetyende faa Valgret. Det er min Overbevisning, at Kommunerne ville være vel repræsenterede ved de to delegerede, der komme fra Kommunerne, og at Kommunerne ville beherske Flertallet i Amsraadene kan ikke være Tvivl underkastet, naar de møde med  $\frac{2}{3}$  mod  $\frac{1}{3}$ . Den privilegerede Valgret forsvinder fuldstændig fra alle Kommuner, og det ærede Medlem ved ikke, hvad det bliver for to delegerede, der sendes fra Kommunerne. Det ved ingen af os noget om. Men det bliver Repræsentanter for den almindelige Valgret i vedkommende Kommune og ikke for noget andet. Det er en Kendsgerning, det skal man ikke kunne komme udenom eller kunne bortforklare.

Jeg har været med til at stille det Forslag, fordi jeg for det første havde den Tro, at det vilde bidrage til at fremme en Overenskomst i denne Sag, og dernæst fordi det i og for sig er forsvarligt, og endelig fordi jeg er Opportunist: Jeg siger: Kunne vi ikke gaa to Skridt efter hinanden paa samme Dag, tage vi eet Skridt, naar det fører i den Retning, vi ville gaa. Kunne vi ikke faa den almindelige Valgret helt ud gennemført baade til Kommune- og til Amsraadsvalg, siger jeg: Hellere end at blive ved den Ordning, vi have nu, gaar jeg med til at indføre almindelig og lige Valgret i Kommunerne og at sammensætte Amsraadene paa en saadan Maade, som her er foreslaaet, hvorved vi