

man til Nød tage den. Det udtalte jeg, da jeg første Gang havde Ordet.

Naar den ærede Ordfører endvidere siger, at jeg skulde have udtalt, at det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) ene havde Æren for § 6, maa jeg protestere. Noget saadant har jeg ikke sagt. Jeg har sagt, at det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds fortjente Tak, fordi han havde fundet en Maade, hvorpaa de stærkt modstridende Anskuelser om denne Paragraf kunde bringes sammen, og at han havde haft en lykkelig Haand til at faa sine Bestræbelser med Hensyn til Samarbejdet kronede med Held. Jeg vil ikke underkende, at ogsaa andre have haft deres Andel i Resultatet, og jeg kan for saa vidt underskrive, hvad det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme) nylig udtalte i saa Henseende. Men jeg kan ikke komme bort fra, at det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds her har haft en lykkelig Haand ved at føre Anskuelser, som vare hinanden diametralt modsatte blot for nogle Dage siden, sammen, saa at Resultatet nu foreligger her i den foreslaaede § 6. Det forekommer mig, at det burde fremdrages her, og det, synes jeg ikke, kunde give den ærede Ordfører Anledning til at være misfornøjet, som han synes at være. Jeg har ikke villet underkende, at den ærede Ordfører har været ganske overordentlig geskæftig under hele Behandlingen af denne Sag — det kunde aldrig falde mig ind —, men om alle hans Bestræbelser vilde være blevne kronede med lige saa stort Held, som det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds's ere blevne, er derimod en helt anden Sag, som jeg ikke skal komme ind paa.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Flertallets Indstilling* (se Tillæg B.)

vedtoges enstemmigt med 76 Stemmer.

*Lovforslaget*, saaledes ændret, (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 83 Stemmer.

**Formanden:** Der vil nu blive givet Landstingets Formand Meddelelse om denne Vedtagelse.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eneste Behandling af Indstillinger fra Fællesudvalget angaaende Forslag til Lov om kommunale Valg.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C.; Fællesudvalgets Betænkning findes i Tillæg B.)

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Fællesudvalgets Indstillinger sattes under Forhandling.

**Ordføreren** (*Anders Nielsen*): Som det høje Ting for længst har erfaret, har Fællesudvalget delt sig i et Flertal og et Mindretal. Flertallet indstiller Lovforslaget til Vedtagelse i Folketingets Affattelse, medens Mindretallet indstiller det til Vedtagelse i Landstingets Affattelse. Det er et negativt Resultat, der her foreligger. Jeg ønsker at gøre nogle Bemærkninger i den Anledning.

Naar Grundloven og derefter Tingenes Forretningsordener bestemme, at et Lovforslag, om hvilket der ikke er tilvejebragt Enighed mellem Tingene, kan henvises til Fællesudvalg, maa Meningen hermed være, at det er Fællesudvalgets Opgave at søge at bringe Overensstemmelse til Veje mellem Tingene. Uden en saadan Mening er der overhovedet ingen Mening i at have Bestemmelser om Fællesudvalg. Fællesudvalget maa være Mødestedet, hvor Mulighederne for Overenskomst ved gensidige Indrømmelser prøves, og ikke Stedet, hvor den ene Part dikterer, medens den anden Part blot har at vedtage og underskrive. Spørgsmaalet bliver derefter, hvor vidt man kan gaa og bør gaa for at naa en Overenskomst, og Afgørelsen heraf maa træffes ud fra Hensynet til, om den bestemte Form for Overenskomsten er saadan, at man maa sige ud fra sit Standpunkt: Hellere dette end ingen Løsning, det vil sige end at vente, hellere dette end forsøge paa en Løsning gennem en politisk Kamp, hvori ikke blot denne Sag, men en Række andre Sager hvirvles ind, en politisk Kamp, hvor Lidenskaberne slippes løs, hvor den rolige Overvejelse, Overvejelsen af Grundene for og imod, trænges til Side og mister Raaderum.

Det er ud fra disse Betragtninger, at den Kreds af Fællesudvalgets Medlemmer, hvortil jeg hører og paa hvis Vegne jeg fører Ordet, her har handlet. Ledemotivet