

Amt, men tillige de forskellige Arvefæsteafgifter, der ydes til Staten rundt om i Landets forskellige Dele. Jeg tror, det er i høj Grad oportunt, at dette bliver Genstand for Undersøgelse. Og selv om denne Undersøgelse og den eventuelle Behandling af Resultatet i Rigsdagen ikke i nogen synderlig Grad skulde føre til en Lettelse eller Nedsættelse af disse Afgifter, vilde allerede meget være vundet, om man her kunde komme til en Kodifikation, saaledes at Skattebøgerne i disse Landsdele kunde faa et noget andet Udseende, end de have for Tiden. Jeg kan ikke tro andet, end at Administrationen maa være i høj Grad besværet med denne stykkevisse Optørelse af Skatter, som Skattebøgerne bære Vidne om, naar man ser, hvorledes de ere affattede for Besidderne af de større eller mindre Ejendomme, hvorom det her drejer sig.

Men paa den anden Side mener jeg ogsaa, at der kan være Grund til at tage under Overvejelse, om ikke den fremtrædende Ulighed, der hersker ved forskellige af disse Byrder, saaledes de to fremhævede Byrder for Bornholms og Frederiksborg Amts Vedkommende, dog til sidst kunde resultere i nogen Lettelse. Naar det nemlig blev klart, at det ikke rakte videre, end at det var uden videre Betydning for Statskassen, antager jeg ikke, det vilde være uforvarligt, at man ogsaa her for disse stadig paaklagede Forholds Vedkommende kom til en saadan Lettelse, som kunde anses for forsvarlig ogsaa fra Statskassens Side set.

Udover dette mener jeg ikke, der er Anledning til at bemærke videre. Jeg har tidligere omtalt det ønskelige i en saadan Adskillelse af Afgifterne, at enhver kom til at betale Skat af den Jord, han havde under sin Drift og sin Besiddelse. Som bekendt er her et Forhold, som ogsaa trænger til at blive rettet for visse Dele af Landet. Jeg nærer ingen Tvivl om, at dette Hensyn vil komme under Overvejelse, og der er sikkert her i Tinget fremført tilstrækkeligt til, at det ogsaa i sin Tid vil kunne være vejledende for den eventuelle Kommission i Retning af at finde det hele Omfang af de Emner, der vil være Anledning til at overveje.

**Kr. Jensen:** Efter at have hørt den højtærede Ministers Udtalelser, som jeg i et og alt billiger, og som, synes jeg, netop talte til Gunst for det af Flertallet stillede Forslag, og efter at have hørt det ærede Medlem for Hjørring Amts 4de

Valgkreds (Thomas Larsen) udtale sig paa Flertallets Vegne, vil der ingen Anledning være for mig til udførlig Omtale af denne Sag. Jeg skal derfor indskrænke mig til at anbefale mine Meningsfæller og andre ærede Medlemmer at stemme for det af Flertallet stillede Forslag.

**Ordføreren (Blem):** Jeg ønsker overfor det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) at berigtige en Udtalelse, han kom med, at vi Forslagsstillere i Udvalget vare gaaede bort fra vort Forslag, men saa atter vare gaaede med til det igen. Naar det ærede Medlem udtaler sig saaledes, beror det jo paa, at han ikke var til Stede i Udvalgets Møde den 25de Februar, da vi havde Samraad med Ministeren, og derfor ikke ved, at, efter at Finansministeren havde udtalt sig, var hele Udvalget enigt om at forlade Lovforslaget og opfordre Ministeren til at nedsætte en Kommission, hvorimod jeg paa Forslagsstillernes Vegne udtalte, at vi i alt Fald ønskede først at høre et Svar fra de bornholmske Arvefæstere, om de gavede Tilslutning dertil. Denne Tilslutning fik jeg saa senere, men i det Møde blev det ellers vedtaget at opfordre Formanden til at forhandle med Finansministeren om Formen og Ordlyden for en saadan Henstilling om en Kommission. Da jeg saa forelagde denne Henstilling, var det, at det ærede Medlem tog Ordet og sagde, at han ikke vilde gaa den Vej, men holdt paa Forslaget, og da det viste sig, at der var et betydeligt Mindretal, der vilde holde paa Forslaget, var det naturligt, at Forslagsstillerne gjorde det samme. Jeg siger ham Tak for hans Stilling og Tak, fordi han har kæmpet saa ihærdigt for de bornholmske Husmænd, det ere vi ham alle meget taknemmelige for, men naar han begaar en Fejl som denne, kan jeg ikke andet end berigtige den ved at fortælle, hvorledes det er gaaet til, idet det beror paa, at det ærede Medlem ikke var til Stede i Udvalgsrådet, saa at han ikke ved, hvorledes hele Udvalget netop gik fra Forslaget, og hvorledes vi Forslagsstillere hængte ved, indtil vi senere fik den Tilslutning, vi fik fra Arvefæstehusmændenes Udvalg.

Det ærede Medlem talte før saa meget imod Kommissionen og bebrejdede mig, at jeg havde hentydet til dens Nedsættelse første Gang, jeg talte om Forslaget. Det glæder mig derfor nu at se, at det ærede Medlem alligevel vil være med til at stemme for Kommissionens Nedsættelse.