

at den eneste Gang, der, saa vidt mig bekendt, blev ansat en Politiker som Direktør, var i Højres Regeringstid.

Birck: Da der ikke har været nogen Bankdirektørplads at besætte i den Tid, vi have haft en Venstregering, skal jeg lade det Spørgsmaal ligge. Det vil først nu vise sig, hvem der bliver ansat.

Naar den ærede Minister talte om den Imødekommen, der var vist overfor det andet Ting, saa er jeg ikke sikker paa, at Landstinget vil anse det for en Imødekommen. Thi medens jeg med Hensyn til Direktørerne personlig mener, at en Direktør vilde være nok, naar Repræsentantskabets Sammensætning blev noget ændret, saa tror jeg med Hensyn til Finansministerens Tilstedeværelse ved Diskontoansættelsen, at Landstinget ikke vil have det ringeste imod, at han er til Stede, men at det vistnok meget vil frabede sig, at han skal have en Stemme, og selv om man opvejer dette paa anden Maade, er jeg ikke sikker paa, at Landstinget vil finde, at der er vist det tilstrækkelig Imødekommen. Jeg for min Del har aldrig ment, at Finansministeren skulde have Stemme i en Ting som Diskontoansættelsen; det var ret urimeligt, fordi han ganske vist kunde vide, hvad Statskassens Planer vare i Øjeblikket, men neppe vilde være særlig udrustet til at kunne have en begrundet Mening om Diskontosatser og Kreditvæsen.

Deuntzer: Om § 8, der handler om Diskontoens Fastsættelse, har jeg tidligere udtalt som min Mening, at det ikke var nogen heldig Bestemmelse, og jeg kan for saa vidt være enig med Landstinget, der jo har udstrøget denne Paragraf. Imidlertid mener jeg, at i den Affattelse, hvori Paragraffen nu foreslaas genindsat efter Udvalgets Forslag, ere dels mange af de vigtigste Betænkeligheder, man kunde have, fjernede, og dels vil det hele, som det nu er affattet, ikke faa stor praktisk Betydning. Jeg har derfor sluttet mig til Fler-tallets Forslag og skal anbefale denne Ændring.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingene.

Ændringsforslag Nr. 1 af Udvalget undtagen *Birck* om Indsættelse af en ny Paragraf efter § 7 (se ovenfor)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 2 og 3 til § 9 af samme

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget, saaledes ændret, (se Tillæg C.)

vedtoges med 70 Stemmer mod 20.

Formanden: Da Forslaget saaledes er ændret i dette Ting, vil det nu blive sendt tilbage til Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Nedsættelse i Arvefæsteafgifterne for de saakaldte tillagte Lyng- eller Udmarkslodder paa Bornholm.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2676; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 3025).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og dets Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Blem): Som ærede Medlemmer ville se af Betænkningen, har Udvalget delt sig i et Flertal og et eller rettere to Mindretal. Flertallet ønsker ikke Lovforslaget fremmet i dets nuværende Affattelse, men udtaler sin Sympati for de bornholmske Arvefæstehusmænd, hvis For-gængere der er sket Uret ved Bortfæstning af de saakaldte tillagte Lynglodder. Men Flertallet foreslaar at ordne Sagen, ved at man nedsætter en blandet Kommission, og foreslaar gennem en Dagsorden at stille en Opfordring til Ministeren i den Henseende. Det skulde være en blandet Kommission, der skulde undersøge og udrede Oprindelsen til de forskellige Arvefæsteafgifter og derefter eventuelt stille Forslag til en Af-løsning i Penge, der kan blive billigere for Yderne uden at gaa Statens Tarv for nær. Man henleder særlig Opmærksomheden paa de saakaldte tillagte Lynglodder paa Bornholm og paa Høhoerihavreaafgiften i Frederiksborg Amt, for at den formentlige Ulighed kan blive udjævnet gennem Af-løsning.

Mindretallet, hvis Indstilling og Forslag jeg, skønt Udvalgets Ordfører, anbe-