

sløje og ligegyldige. Men hvad sige Lægerne i København? De sige, at det kan være noget ganske andet, der ligger til Grund for disse Børns Sløjhed end netop Tobaksrygning.

Til det ærede Medlem for Slagelse (Lange) kunde jeg have Lyst til at sige, at naar han udtaler, at vi trænge til at faa slaaget fast, at her staa vi overfor noget, der er moralsk nedbrydende, saa skulle vi ikke glemme, at det bliver en underlig Moral, de voksne, der staa med Pibe, Cigar eller Cigaret i Munden, skulle prædike overfor Børnene. Det bliver en underlig Moral, en Moral, jeg ikke tillægger stor Betydning og ikke i mindste Maade tror paa.

**Ordføreren (Kierkegaard):** Det Ændringsforslag, det ærede Medlem for Københavns 13de Valgkreds (Meyer) har fremsat, har været drøftet i Udvalget, men vi have ikke kunnet gaa med dertil, fordi vi ikke have villet berede Vanskeligheder for Forældre, Værger og Husbonder ude paa Landet. Det vilde være en stor Gene for dem, at de ikke kunde sende deres Børn hen efter Tobak, f. Eks. sammen med andre Sager. Jeg beklager, at det ærede Medlem har stillet dette Ændringsforslag, men efter at have hørt hans Udtalelser, forstaaer jeg nu, at det er en Ventil, der skal bruges til at smutte ud af.

Under Sagens første Behandling rejste der sig mange Stemmer mod det, som var Hovedtanken i det oprindelige Lovforslag, nemlig de kommunale Vedtægter og Politiets Opsyn med Børnene. Det Standpunkt har det høje Ting fraveget allerede under 1ste Behandling, og det er ikke, som det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds (Rasmus Hansen) sagde, sket ved 2den Behandling. For øvrigt vil jeg sige, at naar det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds sætter saa meget mere Pris paa det Lovforslag, der forelaa fra Ministerens Haand, netop fordi Kommunerne skulde bestemme, om der skulde være Vedtægter gældende for dem eller ikke, saa kan jeg forstaa hans Kærlighed efter den Udtalelse, han senere kom med, at det var hans faste Haab, at der ikke vilde blive nogen Vedtægt ude paa Landet, for det er jo nok som bekendt, at det ærede Medlem har en lille Svaghed for alt, hvad der hedder Tobak.

Det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) havde jo den Fornøjelse at underholde Tinget

nogle Minutter med sin meget vittige Tale. Jeg vil sige der overfor, at Udvalget har været stillet i en meget vanskelig Stilling, thi, som man siger med et gammelt Ord, tog det Hatten op, fik det Klø, og lod det den ligge, fik det ogsaa Klø. Hvordan man end vender sig, er det umuligt at faa nogen som helst Sympati eller Medhold hos det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds, han er en absolut Modstander af alt, hvad der hedder Forbud. Jeg kan egentlig ikke forstaa, hvordan det kan være, at han er en saa forfærdelig Modstander deraf. Maa jeg erindre om, at vi f. Eks. paa Finansloven have en temmelig stor Post, som angaar Bekæmpelsen af Tuberkulosen og dens Udbredelse. Der ofres hertil fra Statens Side over 1 Mill. Det er sikkert, at en af de Maader, hvorpaa man meget hyppigt udbreder Tuberkulosesmitten, er den — jeg havde nær sagt „velsignede“, men jeg mener ikke det Udtryk — Maade, hvorpaa Drengene i København, hvad baade det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) og jeg have været Vidne til, lade Cigarer og Cigaretter gaa rundt, saa at enhver kan faa et Sut deraf. (Alfred Christensen: Det har De ikke forbudt i denne Lov). Nej, det er ikke forbudt, men det vanskeliggøres for Børnene at faa fat i disse Cigaretter, som det ærede Medlem vil absolut skulle sælges gennem Automaterne. Vi høre jo her disse Udtryk: Lad os faa en Salve og giv mig en Bønne. Der er vel neppe noget, der mere end netop dette bidrager til at føre Tuberkulosesmitten videre, og at det kan være farligt, at det ene Barn sutter paa det andets Cigaret, derom er der ikke nogen Tvivl.

Det ærede Medlem for Maribo Amts 1ste Valgkreds (Ludvig Reventlow) talte noget om Automaterne og nævnedes ogsaa der, saa vidt jeg kunde høre, at Børnene kunde fristes til at bruge Bukseknapper i Automaterne. Det kunne des fristes til allerede den Dag i Dag, selv inden dette Forbud udkommer, som staaer her i Lovforslaget. Og hvis dette: at forbyde Børnene noget, skulde være akkurat det samme som at opfordre dem dertil, saa forstaaer jeg det heller ikke. At dette: at sige, at de skulle bringe Rekvisitionsseddel med sig, netop skulde være en Opfordring til dem til at skrive falske Rekvisitionssedler, kan jeg ikke forstaa. Jeg maa tilstaa, at jeg fatter ikke den Logik. Ganske vist kan det neppe undgaas, at der ogsaa sker Forfalskninger der, men der sker jo For-