

ter bedre Bestemmelser, end her findes. Men idet dette, som sagt, ikke har kunnet lykkes hidtil, vil jeg ikke undlade at hævde, at man fra dansk Side maa være tilfreds med, at man er naaet saa vidt, som man er.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Tekst og dets Overgang til 3die Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsettelse af anden Behandling af Forslag til Lov om Esbjerg Havns Udvidelse.

Forhandlingen genoptoges.

Jacob Christensen: Det foreliggende Ændringsforslag er jo tiltraadt af hele Udvalget, og jeg skal derfor ikke komme videre ind paa Enkeltheder, saa meget mindre som jeg ved Sagens 1ste Behandling udtalte mig udførligt om det af Regeringen forelagte Forslag om en Havneudvidelse ved Esbjerg. Jeg vil derfor i Tilslutning til den ærede Ordfører anbefale det foreliggende Ændringsforslag, men jeg kan dog ikke tilbageholde et Par enkelte Bemærkninger Sagen vedrørende.

Første Behandling af Forslaget fandt jo Sted her i Tinget den 25. og 26. Februar, saa Tiden har jo ikke været saa ringe for Udvalget til at arbejde, og navnlig mener jeg, at der kunde have været taget noget mere indgaaende Stilling til det af Regeringen indbragte Forslag. Men ved første Behandling skete der jo det mærkelige, at den ærede Repræsentant for Esbjergkredsen (Bluhme), der jo tillige er et indflydelsesrigt Medlem inden for Regeringspartiet, tog Afstand fra det af Regeringen forelagte Lovforslag, som han kritiserede, og forsvarede et andet Projekt. Dette bidrog selvfølgelig i ikke ringe Grad til, at Stillingen blev noget uklar for Tingets Medlemmer her, thi det saa jo noget mærkeligt ud, at Kredsens Repræsentant gik mod det af Regeringen forelagte Lovforslag. Og det er jo ogsaa aabenbart, at denne Stilling af Kredsens Repræsentant i høj Grad har bidraget til, at man i Udvalget ikke i den Grad, som jeg mente,

man skulde have gjort, har skaffet Klarhed til Veje overfor det af Regeringen udarbejdede Forslag, som jeg jo allerede ved første Behandling gav min Tilslutning, idet jeg dog kunde have ønsket, at Fiskerihavnen blev yderligere udvidet, ud over det af Regeringen foreslaaede. Senere er der jo imidlertid fremkommet ny Forslag; blandt andet er der fra det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) fremkommet et Forslag om Udvidelse imod Vest, og i alt foreligger der nu et Dusin Forslag. Det er altsaa rimeligt, naar man ikke særlig vilde beskæftige sig med det af Regeringen udarbejdede Forslag og vilde følge det, men man skulde til at tage Stilling til de ny indbragte Forslag, at Stillingen i Udvalget saa maatte blive noget uklar. Derfor var det, da Tiden skred frem, og man ikke kom videre med Arbejdet over for de forskellige Forslag, at man enedes i Udvalget om at søge at faa et saadant Forslag fremmet, som det nu her foreliggende.

Jeg vil gerne her benytte Lejligheden til at sige, at heller ikke vort Besøg i Esbjerg — som det for øvrigt allerede er udtalt af den ærede Ordfører, — gav noget synderlig frugtbringende Resultat for Udvalget, idet Udvalgets Medlemmer vare lige ved at blive revne midt over, medens de gik der nede ved Havnen. For talte man dér med en Mand fra den ene Side, som var stemt for den østlige Udvidelse, saa kunde man være ganske rolig for, at der i samme Øjeblik var en Mand fra den anden Side, som forklarede, at det var aldeles umuligt at gaa imod Øst, man maatte absolut gaa imod Vest. Og noget lignende var Tilfældet med de forskellige Deputationer. Naar en Deputation anbefalede Regeringsforslaget, kom der en anden Deputation, som holdt paa, at man absolut skulde mod Vest. Jeg giver derfor den ærede Ordfører Ret i, at det praktiske Resultat, man fik ud af Besøget i Esbjerg, var aabenbart ikke meget stort.

Medens jeg altsaa fremdeles nærmest er tilbøjelig til at slutte mig til det af Regeringen forelagte Forslag, kan jeg selvfølgelig ikke have noget imod, at der bliver givet Lejlighed til, at man faar Planer og Overslag til en Udvidelse imod Vest, idet det jo gælder om, at man, naar man gaar til denne Udvidelse, saa faar det bedst mulige. Jeg vil i øvrigt, da Sagen kommer til at foreligge til Efteraaret, forbeholde mig min Stilling, idet jeg selvfølgelig vil vælge det bedst mulige. Men netop, fordi det Ændringsforslag, som her