

Rasmussen (Vejle Amts 1ste Valgkreds) og *Sabroe*

forkastedes med 41 Stemmer mod 20.

Ændringsforslag Nr. 12 om Lovforslagets Titel af *Udvalget* vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Esbjerg Havns Udvidelse.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 5305 fig., Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2945.)

Der var udenfor Betænkningen intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (*Bluhme*): Det har jo ikke været nogen let Sag, Udvalget her har haft at beskæftige sig med, men jeg tror, det ærede Ting vil være Udvalget taknemmeligt for, at Betænkningen er kort. Arbejdet har været vidtløftigt og vanskeligt nok, og den korte Betænkning, som ledsager Ændringsforslaget, vil give tilstrækkeligt Indblik i de Vanskeligheder, der have været. Fra alle Sider i Udvalget har man erkendt Nødvendigheden af, at man i den nærmeste Fremtid maatte komme til en Forandring af Havneforholdene ved Esbjerg, saavel angaaende Trafikhavnen som Fiskerihavnen, og hele Udvalget er enigt om at ønske denne Sag fremmet saa hurtigt, det lader sig gøre. Og jeg vil tillige sige, at jeg paa hele Udvalgets Vegne tør udtale, at der ikke ved Behandlingen af den Sag fra nogen Side er gjort hverken politiske eller forudfattede Meninger gældende; man ønsker at komme til et Resultat, der er saa hensigtsmæssigt og godt som muligt for det almene Vel, og ogsaa med Hensyn til Esbjerg By.

Som det allerede viste sig her under Forhandlingerne ved 1ste Behandling, er der afvigende Meninger om, hvilket For-

slag man burde vælge saavel med Hensyn til Trafikhavnen som med Hensyn til Fiskerihavnen. Allerede Lovforslaget, som det forelaa fra Regeringen, viste dette, idet Lovforslaget var ledsaget af 10 forskellige Planer til Havneforholdenes Ordning. Indenfor Udvalget har der naturligt hersket forskellige Meninger om, hvilke Veje og hvilke Planer man burde vælge. Yderligere vil det ses af de Bilag, der medfølge Betænkningen, hvor afvigende Meninger der findes hos alle dem, der i fjernere eller længere Afstand ere interesserede i disse Forholds Ordning. Foruden disse 10 Planer er der, mens Udvalget sad, yderligere kommet to Planer til, nemlig en Plan, der er indsendt fra en Borger i Esbjerg, som interesserer sig stærkt for Byens Udvikling og alle Forhold, der vedrøre Byen, og en Plan, der er fremkaldt fra Udvalget. Udvalget kunde nemlig ikke undgaa at tage Hensyn til de forskellige Projekter, som Ministeren havde medgivet Lovforslaget i Motiverne, og under dets Overvejelser over de forskellige Forhold var det saa heldigt, at det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (*Hammerich*), der er Ingeniør, tilbød yderligere at gennemarbejde enkelte fra det af Regeringen foreslaaede afvigende Projekter. Han paatog sig det vanskelige Arbejde i kort Tid, i sin Paaskeferie, at udarbejde Forslag, som yderligere fæstede disse afvigende Projekter, og et omtrentligt Overslag medgaves os.

For imidlertid selv at sætte os bedre i Stand til at dømme om Sagen, besluttede Udvalget at tage til Esbjerg, og den højtærede Minister var saa imødekommende at ledsage os sammen med Vandbygningsdirektøren. Udvalget besaa Lokaliteterne og søgte at sætte sig ind i de forskellige Forhold vedrørende Sagen. Tillige modtog det de Deputationer, som havde udtalt, at de ønskede at forebringe det deres Meninger. Foruden de Bilag, der ledsage Betænkningen, have vi fra dette Møde i Esbjerg en Beretning om de forskellige Deputationers Udtalelser. Den vil blive henlagt paa Bureauet til Afbenyttelse for ærede Medlemmer i denne eller i næste Rigsdagssamling. Man vil heraf se, hvor vidt forskellige Anskuelserne ere. De samle sig imidlertid om to bestemte Tanker, Tanken om en Udvikling i Øst, som er foreslaaet af Regeringen, og Tanken om en Udvikling i Vest, som andre betydelige Mænd mene at burde anbefale.

Under disse Forhold har Udvalget anset det for rigtigt at affatte Lovforslaget saaledes, som vort Ændringsforslag lyder.