

Hustru ved Skilsmissen, og derfor synes det mig, at den foreslaaede Titel ikke bliver ganske adækvat, men det er for øvrigt et Spørgsmaal, der ikke ligger meget stor Vægt paa.

Ordføreren (Effersøe): 1 Tilslutning til, hvad den højtærede Minister har udtalt, skal jeg tillade mig at bemærke, at jeg mener, at der med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 7 foreligger yderligere nogle Mangler. Forslaget omfatter kun de i § 3 nævnte Bidrag til fraseparerede og fraskilte Hustruer, men ikke Bidrag til disses Børn, hvad der er ganske urimeligt. At det forholder sig saaledes, vil man se, idet § 3 udtrykkelig nævner „Bidrag til Hustruer og ægte Børn“ — jeg nævner dem hver for sig —, og naar der saa i Ændringsforslaget kun tales om Bidrag til Hustruer, saa maa man deraf slutte, at Meningen har været, at Bidraget til Børn ikke skal være indbefattet. Endvidere burde Regelen om det offentlige Udredelsespligt i Tilfælde af Mandens Brøde, naar man i det hele taget skal tage Hensyn til denne, ikke blot omfatte fraseparerede og fraskilte Hustruer, men ogsaa forladte Hustruer. Men det gør Ændringsforslaget ikke. I ethvert Fald burde Ændringsforslaget affattes saaledes, at den forladte Hustru ikke havde Krav paa det offentlige, naar hans Brøde kunde oplyses.

Jeg skal endvidere med Hensyn til Ændringsforslaget Nr. 11 tillade mig at bemærke, at den Fattighjælp, som ydes til en fraskilt Hustru til hende selv, aldrig kan blive Fattighjælp til Manden. Dette forudsættes i Ændringsforslaget, og følgende er dette fejl.

Med Hensyn til den højtærede Justitsministers Bemærkninger angaaende Titelen til Lovforslaget skal jeg sige, at i det Folketinget forelagte Lovforslag kaldes dog den fraskilte Kvinde fraskilt *Hustru*, saa at man ved her i Ændringsforslaget at tale om Hustru dog i alt Fald ikke afviger fra, hvad der stod i det oprindelig forelagte Lovforslag. Men for øvrigt er der selvfølgelig ikke nogen videre Grund til at lægge Vægt paa dette.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets § 1 (se Tillæg A. Sp. 3183 ff.).

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 1 om en ny § 2 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 2917)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 2—4 til § 2 af *Udvalget*

vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 til § 3 af *Udvalget*

vedtoges uden Afstemning.

§ 3, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 7 til § 4 af *W. Neergaard*

forkastedes med 55 Stemmer mod 6.

Ændringsforslag under Nr. 6 til samme Paragraf af *Udvalget* undtagen *W. Neergaard*

vedtoges uden Afstemning.

§ 4, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 8 til § 5 af *Udvalget*

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 9 til samme Paragraf af *Justitsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*,

vedtoges uden Afstemning.

§ 5, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 10 til § 6 af *Udvalget*

vedtoges uden Afstemning.

§ 6, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 11 om en ny § 7 af *Andreasen, P. Knudsen, M. Larsen, L.*