

Aar efter Aar, indtil det bliver imødekømt; men som Sagen nu staaer, er jeg klar over, at det bliver forkastet. Imidlertid vil jeg nødig have, at dette Ting ikke skulde staa frit, naar Sagen atter kommer til Behandling; men jeg haaber, at den lille Velvillie, jeg syntes at spore gennem den ærede Ordførers Udtalelser, vil brede sig til flere Medlemmer indenfor Finansudvalget, saa at Sagen, naar den igen kommer for, hvad jeg tror, den vil, maa vinde større Tilslutning end denne Gang. Jeg er derfor bemyndiget til paa Forslagsstillernes Vegne at tage Indstillingen under Nr. 9 tilbage.

**Formanden:** Indstillingen under Nr. 9 paa Udvalgets Liste er tagen tilbage. Ønsker nogen at genoptage den? (Ophold). Den er altsaa bortfalden.

**Lange:** Naar jeg tillod mig at optage Ændringsforslaget under Nr. 1 udenfor Listen, da var det for at faa Lejlighed til at sige, at jeg ikke havde ventet andet Svar fra den højtærede Trafikministers Side end det, vi fik; thi det stemmer fuldstændigt med de Udtalelser, jeg har faaet privat fra den højtærede Trafikminister. Men jeg er ikke enig med det ærede Medlem for Langeland (Guldbrandsen) i, at Udtalelserne vare saa fuldstændig afvisende, idet jeg syntes paa Bunden af den højtærede Trafikministers Udtalelser alligevel at skimte en vis Sympati med disse tre Mænds Andragende. Dette Tilfælde er efter min Formening ikke, som den ærede Ordfører sagde, analogt med saa mange andre Tilfælde; thi jeg tvivler om, at der findes ret mange Steder, hvor et Dampskibsselskab med kun 3 Officerer yde Rigsdagens Medlemmer, Ministrene og Statsbanernes Personale de Fordele, der her ydes. Derfor mener jeg, at dette Forhold ikke er analogt med ret mange Tilfælde af lignende Art, og jeg vil udtale Haabet om, at den højtærede Trafikminister ved at tænke derover vil komme til at se Sagen noget paa lignende Maade, som jeg gør. I dette Haab tager jeg Ændringsforslaget tilbage.

**Formanden:** Ændringsforslag under Nr. 1 udenfor Udvalgets Liste er taget til-

bage. Ønsker nogen at genoptage det? (Ophold). Da dette ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Indstilling Nr. 3 (Bet. Nr. 56) af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 2873—74) vedtoges med 56 Stemmer mod 6.

Indstilling Nr. 13 (Bet. Nr. 112) af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 2875—76) vedtoges enstemmigt med 67 Stemmer.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt; Anden Behandling af Forslag til Lov; indeholdende nogle Bestemmelser om forladte, fraseparerede og fraskilte Hustruers og ægte Børns Retsstilling.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2875—76).

(Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2913).

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Sagens Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Ejffersø):** Det foreliggende Lovforslag blev godt modtaget i Tinget ved første Behandling, og Udvalget har — som det vil fremgaa af Betænkningen — givet det sin Tilslutning. Det har navnlig staaet Udvalget klart, at man, paa samme Tid som der ved et andet i Tinget behandlet Lovforslag foreslaas at forbedre Retsstillingen for Børn udenfor Ægteskab, nødvendigvis ogsaa maa indføre Forbedringer i de forladte, fraseparerede og fraskilte Hustruers Retsstilling. Skønt Lovforslaget ikke omhandler den Hustru, som lever sammen med sin Mand og ægtefødte Børn, har Udvalget fundet det rimeligt ogsaa at overveje, hvorvidt der tiltrænges Lovbestemmelser, som stille en saadan Hustru og Børnene gunstigere, og man er