

Ja:

Hammerich, Carl Hansen (Præstø Amts 5te Valgkreds), Ole Hansen, Svend Høgsbro, Hørdum, Ingvard Jensen, Jørgen Jensen, Kr. Jensen, Lars Jensen, Laust Jensen, N. Jensen, N. C. Jensen, N. P. Jensen, Jensen-Knudstrup, Jensen-Sønderup, Jessen, Jungersen, H. L. Jørgensen, Jørgen Jørgensen, Kierkegaard, Johan Knudsen, P. Knudsen, Krabbe, Lange, Thomas Larsen, Vilhelm Lassen, Lindø, H. Madsen, Martin Madsen Halsted, P. Madsen, Markvorsen, Marott, Moestrup, Mortensen, Mølgaard-Nielsen, H. L. Møller, Anders Nielsen, H. Nielsen, J. Nielsen, P. T. Nielsen, R. Nielsen (Ringkøbing Amts 5te Valgkreds), Nielsen-Grøn, Nielsen-Kirkelund, Nørhave, Sigvald Olsen, Valdemar Olsen, Ovesen, H. P. Pedersen, K. Pedersen, Pedersen-Nyskov, Emil Petersen, Pinstrup, Christian Rasmussen, H. Rasmussen, L. Rasmussen (Vejle Amts 1ste Valgkreds), L. Rasmussen (Ribe Amts 4de Valgkreds), Chr. Reventlow, Ludvig Reventlow, Rosager, Rørdam, Samuelsen, Slengerik, Stauning, Sveistrup, C. Sørensen, Enevold Sørensen, S. Sørensen, Trier, Wilmann, Zahle, Aadal, Alberti, A. Andersen, N. Andersen, Andreasen, Bjerre, Blem, Bluhme, Borgbjerg, Jacob Christensen, J. C. Christensen, N. C. Christensen, Poul Christensen, Deuntzer, Dinesen, Effersøe, Ellinger, Fraenkel, Frederiksen og Guldbrandsen.

Fraværende med Orlov:

Carl Hansen (Viborg Amts 1ste Valgkreds) (syg), Hyller, J. H. Jensen, Kvist, Mads Larsen, Meyer, W. Neergaard (syg), R. Nielsen (Præstø Amts 4de Valgkreds) (syg), Sandbæk (syg), R. Andersen (syg) og Fogtmann (syg).

Fraværende:

Rasmus Hansen, K. M. Klausen, N. Neergaard, Martin Olsen, Parkov, Sabroe, Schmidt, Wiinblad, Sigurd Berg, Berntsen, Birk og Alfred Christensen.

Indstillingen Nr. 7 (Bet. Nr. 82)

vedtoges enstemmigt med 68 Stemmer.

Man gik derefter til Behandling af Indstillingerne vedrørende Landbrugsministeriet, nemlig Indstillingerne Nr. 15 og 16 (se Tillæg B., Sp. 2875) og Ændringsforslaget Nr. 3 udenfor Betænkningen (se foran).

Ordføreren (Nørhave): Det første af de Andragender, som Finansudvalget foreslaar at henvise til Landbrugsministeren, er fra Formanden for Moseselskabet om en forøget Statsunderstøttelse til Selskabet paa 4,000 Kr. Selskabet faar nu 8,000 Kr. om Aaret og ønsker at denne Understøttelse maa blive forhøjet til 12,000 Kr. Da Moseindustrien her i Landet vel har en stor Fremtid for sig, idet Moserne repræsentere betydelige Indtægtskilder, naar de blive udnyttede, har Udvalget været enigt om at foreslaa, at denne Sag henvises til Landbrugsministerens Undersøgelse. Men der var i Udvalget Meninger fremme — for Resten enstemmigt — om Ønskeligheden af, at dette Selskab kom til at arbejde mere i Forstaaelse med Hedeselskabet, da dette sikkert vilde fremme Mosesagen i det hele.

Den næste Indstilling, Nr. 16, angaar et Andragende fra Interessentskabet Toftlund—Kølkær Mergelbane. Det er et Interessentskab, der for største Delen bestaar af Smaakaarsfolk, og det har af Hedeselskabet lejet et flytteligt Mergelspor, men Forudsætningen for at faa det rette Udbytte af denne Forretning er, at der tages en Masse Mergel paa een Gang. Dertil have Interessenterne ikke tilstrækkelige Midler, og de søge da om at faa et Laan af Statskassen paa 25,000 Kr. til 3 pCt. afdragsfrit i 5 Aar og derefter med 10 pCt. Afdrag aarlig i 10 Aar. Udvalget mener, at det var ønskeligt, om dette Selskab kunde blive hjulpet til at faa Mergel frem, hvad der er særlig nødvendigt i de magre Egne, og vi foreslaa derfor at henvise Andragendet til Landbrugsministerens Overvejelse.

Af det ærede Medlem for Vinderup (A. Andersen) er der udenfor Betænkningen stillet et Ændringsforslag om at henvise et Andragende fra Beboere i Omegnen af Venø Bugt til Landbrugsministeren, men da det ærede Medlem sikkert selv vil motivere dette Forslag, skal jeg ikke nu omtale det nærmere.

A. Andersen: Til Betænkningens Nr. 80 har jeg tilladt mig at stille Forslag om, at et Andragende fra 27 Lødsjere fra Engene ved den sydøstre Vig af Venø Bugt henvises til Landbrugsministerens Afgørelse. De nævnte Engene have lidt i den Grad af Oversvømmelser og Opskylning af Tang, at de til Dels ere blevne ødelagte. Der staar her i Betænkningen, at det ses ikke, at der foreligger Svar fra Ministeren paa Andragendet. Det kan