

støtter dem indenfor de Grænser, dens Midler tillade.

L. Rasmussen (Ribe Amts 4de Valgkreds): Jeg skal gøre det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Trier) opmærksom paa, at jeg har ikke sagt, at det var en given Sag, at der maatte være Strid mellem dem, men at det var notorisk, at der var det.

Saa udtalte det ærede Medlem, at det kunde ikke være rigtigt, at der var klaget fra Folkeskolens Lærere i den Retning, jeg har sagt. Jeg vil haabe, at det ikke er det ærede Medlems Mening, at jeg skulde staa op og digte Udtalelser fra Folkeskolens lærere til mig personlig. Men naar det ikke er hans Mening, var der ingen Grund til den Udtalelse. Denne Beklagelse fra Folkeskolens Lærere er anført til mig ikke fra een, men fra flere Lærere.

Trier: Selvfølgelig tvivler jeg ikke om, at saadanne Udtalelser have foreligget for det ærede Medlem, men saa have de fra de Folks Side, der have udtalt dem, hvilet paa en Misforstaaelse. Der er intet Andragende af denne Art kommet til „Dansk Sløjdforening“, saavidt jeg ved.

L. Rasmussen (Ribe Amts 4de Valgkreds): Jeg ved ikke, om den Slags Andragender i det hele taget skal til „Dansk Sløjdforening“. Naar Pengene af Staten ere uddelte til „Dansk Sløjdforening“ og til „Sløjdforeningen af 1902“, ved denne sidste Forening, hvad den har at raade over, og hvad den kan byde dem, der søge Skolen, og saa er Forholdet det, at naar den har for faa Penge, bliver det for dyrt at komme paa Skolen, for saa vidt der skal ret mange paa den. Det er meget naturligt, at der ikke kommer Andragender derom til „Dansk Sløjdforening“; der kan ikke komme Andragende til den om, hvormange Elever i Sløjd Askovskolen kan støtte med Bidrag, for det er allerede fordelt.

Trier: Saa kan man da i alt Fald heller ikke rette det som nogen Indvending mod „Dansk Sløjdforening“, at den ikke har imødekommet saadanne Andragender.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Enevold Sørensen): Med Hensyn til Spørgsmaalet om eventuelt Tilskud fra Statskassen til Aarhus Teater kan jeg henvise til mine Udtalelser i Gaars-

mødet. De Udtalelser, der derom ere faldne i Dag, vise i øvrigt, hvad jeg ogsaa forudsatte i Gaar, at det er en Sag, som let vil kunne føre meget vidt og føre til store pekuniære Krav, uden at det sikkert endnu staaar klart, hvad det er, der vil kunne opnaas ved et saadant Statstilskud, i alt Fald for de Teatre, der ikke have fast Selskab, men udlejes til rejsende Selskaber.

Angaaende Andragendet fra „Sløjdforeningen af 1902“ skal jeg udtale, at da dette Andragendet ikke har været hos mig, kender jeg det kun fra Referatet i Betænkningen, og efter dette maa Andragendet være mig ret uforstaaeligt. Jeg omtalte i Gaar nærmere Forholdet med de 1,000 Kr., der af mig i Fjor bleve foreslaaede bevilgede til Sløjdskolens i Askov, og af Rigsdagen bevilgedes til denne og derfor ogsaa udbetaltes til den. At de 1,000 Kr. ikke ere sendte direkte fra Statskassen, men sendte gennem Dansk Sløjdforening, finder jeg ikke kan have nogen Betydning for Skolen i Askov. Derfor var det mig uforstaaeligt her at se et Andragende, der taler om, at de 1,000 Kr. ikke ere komne „Sløjdforeningen af 1902“ til gode. Men jeg faar jo nu Andragendet tilstillet fra Udvalget og vil kunne se, hvad det i øvrigt indeholder.

Er dette Andragende en Gentagelse af Andragendet i Fjor fra „Sløjdforeningen af 1902“, vil jeg dog erindre om, at paa Grundlag af dette Andragende i Fjor stillede jeg et Forslag om at forhøje de hidtil ydede 1,400 Kr. til Sløjdforeningen i Askov med 1,000 Kr., som direkte bevilges Skolen og kun udbetales gennem Dansk Sløjdforening. Vi vare i Fjor enige om, at herved var Andragendet fra denne Sløjdforening imødekommet — om ikke fuldt ud, idet man ønskede 3,000 Kr. Nu vil Sagen jo blive Genstand for fornyet Overvejelse. Kun erindre jeg om, at i den i Aar givne Bevilling kan der ikke ske nogen Ændring. Den er given til Dansk Sløjdforening, og vi kunne ikke fra denne tage en særlig Part til „Sløjdforeningen af 1902“.

L. Rasmussen (Ribe Amts 4de Valgkreds): Efter de sidste Udtalelser fra det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Trier) kan det se ud, som om han har misforstaaet mig, og denne Misforstaaelse vilde jeg gerne have rettet. Jeg har overhovedet ikke bebrejdet „Dansk Sløjdforening“ noget, jeg vil ikke denne Forening noget ondt. Den kunde maaske ikke have