

Referatet af Andragendet er uheldigt. Jeg nævnede allerede før, at det maaske skyldes en Fejltagelse eller en mindre nøjagtig Fremstilling i selve Andragendet. De sige, at de have faaet en Understøttelse af de 1,000 Kr., det fremgaar af selve Andragendet, men saa staa der følgende Sætning: „Da Sløjdforeningen af 1902 saaledes fremdeles staa uden Statsunderstøttelse til Fremme af sine Formaal“. Det er det, der har givet Anledning til, at Bureauet, eller hvem det nu er, der har taget Uddrag deraf, har misforstaaet selve Andragendet og stillet det op, saa at det saa ud, som om Beløbet ikke er kommet dem til gode. Men det fremgaar af selve Andragendet, at de have faaet disse 1,000 Kr., de søgte om i Fjor. De vilde have 4—600 Kr. mere, men de fik 1,000 Kr., og dem have de altsaa faaet, det indrømmes her. I Aar søge de at faa det forhøjet til 3,000 Kr. og faa dem direkte af Statskassen, og det synes Finansudvalget, det kunde være rimeligt, at i alt Fald Ministeren overvejede, og at der er Rimelighed i, at de ogsaa kom til at staa som en selvstændig Forening.

Jensen-Sønderup: Foranlediget af nogle Udtalelser af det ærede Medlem for Assens (Berntsen) vedrørende Andragendet om Tilskud til Teatret i Aarhus og den dermed i Forbindelse staaende Forhandling om det kongelige Teaters Ordning i Fremtiden vilde jeg gerne gøre opmærksom paa, at Finansudvalgets Stilling i Aar er i fuld Overensstemmelse med og i god Konsekvens af den Stilling, som Finansudvalget, og jeg mener dermed ogsaa Tinget, indtog, den Gang vi vedtogte den nu gældende Lov om det kgl. Teater. Ærede Medlemmer ville i den da afgivne Betænkning kunne finde en Udtalelse, som jeg ikke skal citere — den staaer Spalte 680 i Tillæg B. for 1902—03 —, hvor det udtrykkeligt siges af Finansudvalget, at man ogsaa har drøftet Spørgsmaalet om Tilskud til Privatteatre, specielt Teatret i Aarhus, og at man har været enig om, at man nu maatte afvente de 5 Aars Prøvetid, som det var for det kgl. Teater, og saa derefter tage Spørgsmaalet om Tilskud til Privatteatrene op sammen med Spørgsmaalet om den ny Ordning, som der vilde blive at træffe for det kgl. Teater. Den Stilling, Finansudvalget nu har indtaget, naar det nu ønsker, at Ministeren gaar til en Undersøgelse ogsaa af det Spørgsmaal sammen med Spørgsmaalet om den ny Ordning for det kgl. Teater, som vi staa

overfor, er derfor i fuld Konsekvens af og Overensstemmelse med den Stilling, vi indtog i 1902—03, og det ærede Medlem for Assens, som jo ikke sad i Finansudvalget, er baade i Uoverensstemmelse med Finansudvalgets Stilling den Gang og dets Stilling nu. Det er blot det, jeg ønsker at fastslaa.

Jeg skal ikke blande mig i Sagen, men jeg maa maaske sige, at jeg tror ikke, det lader sig gøre paa ny at faa vedtaget et Tilskud af 125,000 Kr. til det kgl. Teater foruden Brandassurance og Udgifter til Bygningens Vedligeholdelse uden at kræve, at man paa en eller anden Maade, enten ved Afstaaelse af Personale eller paa anden Maade yder noget til Provinserne. Jeg tror ikke, at man gaar til at give et saadant Tilskud, men nu kunne vi altid tale om det, men hvad vi ville, er en samtidig Undersøgelse og Overvejelse af begge Forhold. Det ønske vi fremdeles, og det er i Overensstemmelse med, hvad vi ønskede den Gang.

Trier: „Dansk Sløjdforening“ understøtter Skoler Landet over ifølge Regler, som i sin Tid ere godkendte af Ministeriet, og støtter dem, hvad enten de høre til den ene eller den anden Retning. Det er ikke noget Modbevis herimod, at man fra den yngre Forenings Side giver en Udsigt over, hvorledes man, hvis man faar de 3,000 Kr., vil benytte dem. Der er ikke deri noget som helst, der tyder paa, at „Dansk Sløjdforening“ ikke er den omfattende Forening, jeg har sagt, den er. Og der er intet Eksempel paa, at man har underkastet Skoler, der undervise i Askov Sløjd, andre Regler end dem, de andre Skoler i øvrigt have været underkastede, naar der er Tale om Understøttelse. Saa-dan er Forholdet, og jeg skal gentagende sige, at jeg ikke vil blande mig i, om Staten ønsker at uddele disse Penge gennem en eller to Foreninger. Det er et Spørgsmaal for sig, men det maa ikke stilles saaledes op, som om det drejede sig om en Kamp mellem to Retninger, der stode i Strid med hinanden, for det gør det ikke.

L. Rasmussen (Ribe Amts 4de Valgkreds): Fortrykket af Forhandlingerne fra i Gaar foreligger ikke, og det er altsaa ikke saa let at fastholde nøjagtigt de faldne Udtalelser. Det kan undertiden endogsaa være vanskeligt at høre dem. Men jeg er dog ikke klogere, end at det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Trier)