

seende vil den ærede Ordfører forhaabentlige komme i Modstrid med de Udtalelser, der før faldt fra det ærede Medlem for Assens (Berntsen), som mente, at denne Sag skulde udsættes, indtil vi en Gang fik det kgl. Teaters Forhold ordnede — det var jo Meningen med de Udtalelser, der faldt fra det ærede Medlem. Jeg vil opfordre den ærede Ordfører til at udtale sig om denne Side af Sagen — jeg antager, at han ikke er enig med det ærede Medlem for Assens i saa Henseende.

For øvrigt vil jeg sige til det ærede Medlem for Assens, at den irriterede Maade, hvorpaa han optog min spøgefulde Bemærkning før, viste alligevel, at han ikke er i saa godt Humør i Dag, som jeg forudsatte, og det kan jeg saa inderlig godt forstaa.

**Berntsen:** Det ærede Medlems modsatte Opfattelser af mig i Løbet af en Time vise, at det ærede Medlem ikke kan bedømme mig rigtigt, og derfor vil jeg fraaade ham at fortsætte.

**Ordføreren (Nørhave):** Naar det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Marott) hævder, at vi i Finansudvalget have behandlet dette Andragende ligesaa vel som andre, er det sikkert rigtigt, men han ved ogsaa, at det var under den Forudsætning, at vi ikke skulde opfordre Ministeren til at fremkomme med Forslag om et Tilskud af 25,000 Kr., men kun foreslaa denne Sag henvist til hans Undersøgelse sammen med Teaterforholdene herinde i København. Hvorvidt jeg kommer i Strid med det ærede Medlem for Odense Amts 4de Valgkreds (Berntsen), ved jeg ikke, for det kommer an paa, hvordan Ministeren vil stille sig med Hensyn til sin Undersøgelse. Om han vil lade denne Sag glide ud, indtil vi ere færdige med det kgl. Teater, bliver jo Ministerens Sag. Finansudvalget foreslaar blot at henvise Sagen til Ministerens Undersøgelse, og saa beror det jo paa denne Undersøgelse, om Sagen skal komme frem til næste Aar, eller den skal vente i flere Aar.

**Marott:** Den ærede Ordfører sagde, at det kom an paa Ministeren, om denne Sag skulde afgøres i Aar eller vente i flere Aar. Ja, det kan for saa vidt maaske nok være rigtigt, men jeg antager dog ikke, at en Minister opfatter Henvisningen af et Andragende til Undersøgelse paa den Maade, at det skal vare flere Aar, inden Resultatet af Undersøgelsen med-

deles Rigsdagen. Men jeg kan godt forstaa, at den ærede Ordfører udtaler sig saaledes og erklærer sig i alt Fald til Dels enig eller lader skinne igennem, at han maaske er enig med det ærede Medlem for Assens (Berntsen), thi jeg ved jo, at den ærede Ordfører er en meget daarlig Ordfører i denne Sag, Spørgsmaalet om Tilskud til en Provinsteaterscene, idet den ærede Ordfører paa Forhaand har erklæret, at han er en Modstander af saadanne Tilskud, og naar dette er Tilfældet, vil det maaske heller ikke undre, at andre Medlemmer af Finansudvalget have fundet Anledning til at tage Affære i denne Sag for at bøde lidt paa den ærede Ordførers Mangel paa Interesse for den.

**L. Rasmussen (Ribe Amts 4de Valgkreds):** Da den foreliggende Sag var til Behandling i Gaar, forlangte jeg Ordet, men jeg maatte lade mig slette, fordi jeg ikke kunde være her hele Tiden i Dag. Da jeg imidlertid nu er kommen tilbage, inden Forhandlingen sluttede, vil jeg gerne gøre et Par Bemærkninger i Tilknytning til Betænkningens Nr. 60, Indstilling Nr. 4. Da den højtærede Kultusminister under sin Omtale af dette Andragende om Tilskud til Sløjdforeningen af 1902, Sløjdskolens i Askov, nævnedes mine Udtalelser i Fjor ved samme Sags Behandling her i Folketinget, og da den Sløjdscole, hvormed der er Tale, er beliggende i min Valgkreds, vil jeg gerne gøre et Par Bemærkninger. I øvrigt er det jo det ærede Medlem for Odense Amts 4de Valgkreds (Berntsen), som har indbragt Andragendet, og for saa vidt har jeg ikke paa nærmere Hold med Sagen at gøre. Den højtærede Kultusminister sagde, at det var et mærkeligt Andragende, thi det var en Klage over, at de ikke havde faaet, hvad der i Fjor var bevilget paa Finansloven, og det havde de. Nu forstaa jeg i Virkeligheden ikke Andragendet som en Klage. Jeg kender ikke selve Andragendet, idet jeg ikke har set det, men i det, man her kan se, staa der ganske vist, at de ikke have faaet de 1,000 Kr., og derfor indgive de igen i Aar det samme Andragende. Men det Andragende angik ikke 1,000, men 3,000 Kr., dersom jeg ikke husker fejl. (*Berntsen:* Jeg har gjort opmærksom paa Fejlen.) Jeg hørte ikke det ærede Medlem, thi jeg har som sagt ikke kunnet være til Stede. Jeg maa indrømme den ærede Kultusminister, at det ser jo noget mærkeligt ud, og jeg forstaa, at han har studset ved at se det, men jeg har den Tro, at Forhold-