

Grad vilde afværge de Ulemper, jeg paa-pegede. Disse Ændringsforslag have udenfor Socialdemokratiet kun fundet betinget Tilslutning hos enkelte Medlemmer. Da nu Lovforslaget foreligger til endelig Behandling i dette Ting, vil jeg knytte et Par Bemærkninger dertil.

Det er ikke med Tillid til, at det vil faa gavnlig Virkning for Samfundet, jeg ser Lovforslaget gennemført. Jeg kunde derfor tænke paa at stemme imod Lovforslaget, men jeg erkender paa den anden Side, at Elektricitetens Benyttelse som Drivkraft omkring i Landet har saa stor Betydning, at man ikke bør forsinke Muligheden derfor. Den højtærede Minister udtalte ved 1ste Behandling, og forstærkede det ved 2den Behandling, at saalænge han beklæder den Plads, han har, vil der altid blive taget Hensyn til Samfundsinteresserne og kun til dem. Jeg tillod mig at sige, at denne Garanti havde man i hvert Fald ikke længere, end den højtærede Minister beklæder denne Plads. Man ved ikke, hvem der om kortere eller længere Tid er Minister, og saa ere disse Udtalelser ikke bindende for nogen. Skønt jeg saaledes ikke har Tillid til, at Sagen vil komme i den rette Gænge, vil jeg alligevel raade til, at man stemmer for det foreliggende Lovforslag, idet jeg maa pointere, at naar Kommunerne ikke faa tilstrækkelig Tid til at behandle denne Sag, og disse Anlæg komme i Hænder, der kunde blive farlige for forskellige Samfundsinteresser i Industri og Landbrug, hviler Ansvarret derfor paa den højtærede Minister.

Den højtærede Minister gjorde ved 1ste Behandling en Bemærkning, som jeg vil dvæle et Øjeblik ved. Den højtærede Minister sagde, at hvis jeg paa Kommunernes Vegne, specielt paa Københavns Kommunes Vegne frygtede for Udplyndring, foretaget af en Trust, var det en Misforstaaelse fra min Side. Jeg vil blot bemærke, at jeg ikke i denne Forbindelse nævnedes Københavns Kommune. Jeg nævnedes den kun, idet jeg gav en kortfattet Fremstilling af den Udvikling, Elektricitetens Anvendelse har naaet her i Byen. Jeg ved ikke, hvorfra den højtærede Minister har faaet dette, at jeg specielt har talt paa Københavns Kommunes Vegne. Jeg har netop talt paa samtlige Kommuners Vegne, idet jeg ser en Fare for, at private kapitalistiske Selskaber kunne komme til at krydse Kommunernes Interesser paa dette Omraade. Det var, som sagt, en mærkelig Udtalelse af den højt-

ærede Minister, men man har ofte haft Lejlighed til at se, at nogle søge en billig Popularitet ved at nævne saadant noget som Københavns Kommune i visse Forbindelser. Jeg havde ikke ventet, at der skulde komme saadanne Udtalelser her, da jeg ingen Anledning har givet dertil.

Jeg anbefaler at stemme for Forslaget, idet jeg, som sagt, pointerer, at hvis der kommer Forhold, der kunne blive skadelige for de Interesser, jeg har nævnt, hviler Ansvarret derfor paa den højtærede Minister.

**Ministeren for offentlige Arbejder** (*Svend Høgsbro*): Jeg vil blot udtale Forvisningen om, at den Tillid, det ærede Medlem nærer til mig, ikke skal blive skuffet.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

*vedtoges* enstemning med 76 Stemmer.

**Formanden:** Da Lovforslaget er ændret her i Tinget, vil det blive tilbagesendt til Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om forskellige Forhold vedrørende Begravelser.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 6949 fig.).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Zahle:** Jeg er først i Dag bleven opmærksom paa, at dette Forslag allerede nu foreligger til 3die Behandling her i Tinget, og jeg har derfor ikke faaet stillet det Ændringsforslag, jeg i Gaar bebudede, men jeg har talt med den højtærede Minister om det, der laa mig paa Sinde, og beder ham her udtrykkeligt bekræfte, at Bestemmelsen i § 3 om, at ved borgerlig Begravelse foretages ikke Jordpaakastelse, er at forstaa saaledes, at der ikke foretages Jordpaakastelse efter Folkekirkens Ritual, hvorimod naturligtvis Jordpaakastelse uden Anvendelse af det folkekirkelige Ritual kan finde Sted.